Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Коммунистическая партия Советского Союза



ПРАВДА

Орган Центрального Комитета КПСС

Газета основана 5 мая 1912 года В. И. ЛЕНИНЫМ

№ 57 (25409) ● Пятница, 26 февраля 1988 года ● Цена 5 коп.

В Политбюро ЦК КПСС

Политбюро ЦК КПСС на заседании, состоявшемся 25 февраля, рассмотрело предложения правительства по техническому перевооружению легкой промышленности. В ходе обсуждения этого вопроса отмечалось, что развитию легкой промышленности за последнее время уделяется значительное внимание, однако производство важнейших изделий в отрасли растет медленно. Слабо обновляется ассортимент, недостаточными темпами повышается качество продукции. Сложившееся положение в значительной мере обусловлено техническим отставанием производственной и научной базы легкой промышленности. В отрасли эксплуатируется большое количество устаревшего технологического оборудования, медленно решаются вопросы улучшения условий труда, быта и отдыха работающих.

Политбюро одобрило представленную Советом Министров СССР программу ускорения научно-технического прогресса в легкой промышленности. Предусматривается в 1988—1995 годах на основе коренного перевооружения производства, широкого использования современной техники и технологии обеспечить существенное увеличение производства товаров и повышение их качества. Особый упор сделан на расширение выпуска изделий для детей, молодежи и лиц старшего возраста, одежды и обуви для занятий спортом и активного отдыха людей, увеличение производства новых, модных товаров, пользующихся повышенным спросом населения.

Рассмотрены вопросы реализации Энергетической программы СССР, развития электроэнергетики. Подчеркивалось, что в современных условиях надежное обеспечение народного хозяйства и удовлетворение запросов населения в топливе и энергии имеет особое значение, является важнейшей предпосылкой к практической реализации задач перестройки, осуществлению активной социальной политики.

Вместе с тем отмечено, что ряд важных заданий, предусмотренных Энергетической программой СССР, выполняется неудовлетворительно. Большую озабоченность вызывает серьезное отставание электроэнергетики — основы интенсификации экономики, роста производительности труда. Минтяжмаш СССР не обеспечивает выпуска в требуемых объемах высокоэкономичного оборудования и приборов, что сдерживает темпы реализации политики энергосбережения, технического перевооружения и реконструкции электростанций.

Руководителям отраслей топливно-энергетического и машиностроительного комплексов предложено осуществить неотложные меры по увеличению прироста и лучшему использованию производственных мощностей для безусловного выполнения Энергетической программы СССР. Особое внимание должно быть уделено усилению режима экономии топливно-энергетических ресурсов, наращиванию потенциала энергомашиностроения.

Политбюро обсудило и одобрило итоги бесед М. С. Горбачева и Н. И. Рыжкова, переговоров Э. А. Шеварднадзе с государственным секретарем США Дж. Шульцем во время его визита в Москву. Было подчеркнуто, что серия советско-американских политических контактов на высоком уровне имеет чрезвычайно важное значение для реализации договоренностей, достигнутых в Вашингтоне, для интенсификации совместной деятельности по проработке вопросов и подготовке документов к новой встрече на высшем уровне в Москве.

Заключение на предстоящей встрече руководителей СССР и США договора о 50-процентном сокращении стратегических наступательных вооружений в условиях соблюдения Договора по ПРО в том виде, как он был подписан в 1972 году, явилось бы крупнейшим шагом в деле реального сокращения ядерных вооружений, укрепления безопасности для всех.

Выдвинутые в ходе переговоров советские инициативы направлены на придание нового импульса поискам взаимоприемлемых развязок по широкому кругу проблем разоружения, урегулированию региональных конфликтных ситуаций, улучшению советско-американских отношений и обстановки в мире в целом. Советское руководство готово и далее решать эти проблемы в спокойном, серьезном духе, свидетельствующем о понимании ответственности Советского Союза и Соединенных Штатов за мирное развитие всей международной ситуации.

Было заслушано сообщение Э. А. Шеварднадзе об итогах состоявшейся в Праге встречи министров иностранных дел государств — участников Варшавского Договора. Политбюро с удовлетворением констатировало продемонстрированную в ходе встречи единодушную поддержку союзниками согласованной с ними конструктивной и последовательной линии СССР в отношениях с США.

На заседании Политбюро ЦК КПСС рассмотрены некоторые другие вопросы экономической и социальной политики Коммунистической партии и Советского государства.

Ленинское завещание

Документальный репортаж о записях, которые продиктовал В. И. Ленин в конце декабря 1922 года и начале января 1923 года. Этот важнейший документ под общим названием «Письмо к съезду» соратники Ленина, его родные и близкие называли завещанием. «Письмо к съезду» обросло мифами и легендами, стало предметом острых дискуссий. Сегодня мы вновь обращаемся к ленинскому завещанию и извлекаем из него уроки.

— 3 и 4 страницы

ТВОРЧЕСТВО МОЛОДЫХ



В этом году в Смоленске создан центр научно-технического творчества молодежи. Сейчас он объединяет около 150 студентов, молодых специалистов, ученых области. Центр занимается разработкой различных проектов и математического обеспечения создаваемых нестандартных приборов.

Уже заключены договоры с предприятиями и организациями Смоленской, Воронежской, Брянской, Московской областей. Первым директором избран студент Смоленского филиала Московского энергетического института Александр Козлов.

● Актив центра НТТМ — В. Филиппенков, В. Синайко, Ю. Серенков, А. Козлов, Н. Коженов.

Фото А. Медведникова.

АКТУАЛЬНАЯ ТЕМА

ОТВЕТСТВЕННЫЙ МОМЕНТ

Слова не расходятся с делом

Деятельность советского руководства во главе с М. С. Горбачевым на международной арене убеждает в том, что его слова не расходятся с делами. Искренность намерений СССР обеспечить урегулирование афганской проблемы не вызывает сомнений. Дело теперь за сторонами, встречающимися в Женеве. Важно достичь там компромисса, создающего условия для восстановления мира в Афганистане.

Заместитель министра иностранных дел Малайзии **Абдулла Фадзил Че Ван.**

◇

Призыв к урегулированию

С призывом к пакистанскому правительству подписать женевское соглашение по урегулированию афганской проблемы и не предпринимать усилий по подрыву уже достигнутых договоренностей обратились лидеры 16 оппозиционных политических партий Пакистана. На состоявшемся вчера в Карачи совещании они приняли резолюцию, в которой приветствуется Заявление М. С. Горбачева по Афганистану.

(ТАСС).

◇

Дело самих афганцев

Посол Афганистана в Индии Азхар заявил на пресс-конференции в Дели, что афганская сторона не может согласиться с требованием Пакистана о создании в Кабуле временного правительства до вывода из страны ограниченного контингента советских войск. «Мы принципиально, категорически отвергаем требования Пакистана,— подчеркнул он.— Это противоречит нашему суверенитету. Вполне логично, что иностранцы не могут решать, какой тип правительства должен иметь Афганистан».

Индийское агентство ПТИ.

◇

Безудержные амбиции

«Если московское правительство хочет умиротворения в Афганистане, оно должно прислать сюда своих представителей. В противном случае мы будем вести священную войну еще 100, 200, 500 лет».

Из беседы корреспондента итальянской газеты «Стампа» Тито Сансы в Пешаваре с одним из руководителей афганских повстанцев Юнусом Халесом.

◇

Домыслы и предположения

Соединенные Штаты, по-видимому, считают, что афганская армия, вероятно, исчезнет, как только советские войска уйдут. Одни дипломаты утверждают, что с уходом советских войск Наджибулла будет контролировать только столицу и прилегающие районы и что он быстро лишится и этого контроля тоже. Другие специалисты по анализу считают, что силы Наджибуллы окажутся более сплоченными, проявят большую готовность к борьбе и сумеют противостоять моджахедам (повстанцам), которые лишатся помощи и в рядах которых, возможно, развернется междоусобная борьба.

«Вашингтон пост».

СЕГОДНЯ трудно найти страну, где афганская тема не обсуждалась бы в печати, в выступлениях государственных, политических и общественных деятелей. В центр всеобщего внимания ее поставила миролюбивая совместная инициатива, изложенная в заявлениях Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева и президента Республики Афганистан Наджибуллы. Реакция мировой общественности на установление приемлемых для всех сроков вывода советских войск из Афганистана в общем и целом говорит о том, что эта конструктивная инициатива встречает одобрение и поддержку у всех, кто действительно заинтересован в политическом урегулировании вокруг Афганистана, в оздоровлении международной атмосферы.

Намечаемый вывод советских войск из Афганистана продиктован назревшей необходимостью предпринять шаги для ликвидации одной из горячих точек на планете. Для нас, советских людей, по понятным причинам,— самой горячей.

В последние годы прямые или косвенные участники афганского конфликта, поддерживающие оппозицию, со своей стороны сделали немало заявлений о приверженности идее политического урегулирования вокруг Афганистана, однако необъявленная война продолжалась и даже усиливалась. До последнего времени афганская оппозиция, а также оказывающие ей помощь и поддержку руководители Пакистана, стран НАТО и других государств заявляли, что камнем преткновения для решения афганской проблемы служит присутствие в Афганистане советских войск. Сегодня же, когда это «препятствие» снимается, кое-кто из них начинает искать разного рода увертки с целью затормозить решение конфликта.

Идя на попятную от уже достигнутых договоренностей на афгано-пакистанских переговорах в Женеве, пакистанские руководители, например, ставят подписание соглашений в зависимость от формирования так называемого переходного правительства в Афганистане, а обосновавшаяся в Пешаваре оппозиция из семи группировок на днях уже объявила о создании такого правительства из 28 членов. В него включаются 14 представителей от этой семерки, 7 — от афганских беженцев и 7 — от «мусульман, сотрудничающих с кабульским режимом». Что касается администрации США, то, позитивно оценивая Заявление М. С. Горбачева по Афганистану, она тем не менее пока воздерживается от ответа на важный для урегулирования вопрос, когда Вашингтон прекратит помощь афганской оппозиции.

Откуда дуют такие ветры, понять нетрудно. Мир и национальное примирение в Афганистане не устраивает иных западных покровителей афганской оппозиции, которые готовы воевать «до последнего афганца», лишь бы нанести экономический, политический и моральный ущерб Советскому Союзу. В продолжении конфликта заинтересованы, очевидно, и определенные круги в Пакистане, которые под этим предлогом выбивали у США все новые и новые виды современного вооружения. Наконец, фактически против соглашений выступает и экстремистское крыло афганской оппозиции, которое претендует на безраздельную власть, не желая считаться с реалиями афганской действительности.

Афганский народ сам решит вопрос о том, кто им будет править и каким путем ему идти. Советский Союз, как говорится в Заявлении М. С. Горбачева, будет рад иметь своим соседом мирный, независимый, неприсоединившийся и нейтральный Афганистан.

Развитие обстановки вокруг Афганистана вступает в ответственный, критический период. Дорога к урегулированию проложена, и тот, кто будет препятствовать ему, возьмет на себя тяжкую ответственность перед мировым сообществом и историей.

ОТДЕЛ РАЗВИВАЮЩИХСЯ СТРАН.

РЕПОРТЕРСКИЙ ТЕЛЕТАЙП

●

Скважины в Приполярье

УХТА (Коми АССР), 25. (Внештатный корр. «Правды» А. Курков). 10 миллионов метров горных пород пробурили с начала освоения нефтяных месторождений европейского Севера проходчики недр объединения «Коминефть».

Первая разведочная скважина № 5, расположенная в центре нынешней Ухты, дала фонтан углеводородного сырья около 60 лет тому назад. Эту скважину, отмеченную ныне памятным знаком, пробурили мастер-первопроходец коммунист И. Кослапкин, именем которого названа сейчас одна из городских улиц.

С выходом нефтяников автономной республики в районы Приполярья темпы проходки неизмеримо возросли. В текущей пятилетке там пробурено 840 скважин, из них 90—сверх плана. Себестоимость 1 метра проходки в прошлом году снижена на 15 рублей. За счет сокращения затрат на строительство эксплуатационных нефтяных створов получено свыше 13 миллионов рублей экономии. Благодаря ударной работе буровиков в нынешней пятилетке промысловики объединения «Коминефть» добыли сверх плана более полутора миллионов тонн жидкого топлива.

Смежников не подвели

КАЛУШ (Ивано-Франковская область), 25. (Корр. «Правды» В. Дрозд). Свыше полутора миллионов рублей продукции дали сверх плана труженики производственного объединения «Хлорвинил».

Работая в условиях полного хозрасчета и самофинансирования, химики с опережением графика управились и с договорными поставками смежникам. Слаженным действиям коллектива способствует соревнование за достойную встречу XIX Всесоюзной партконференции. К ее открытию здесь решили выполнить полугодовой план выпуска продукции, досрочно ввести установку по выдаче бензола, сдать жилье и новый корпус профилактория «Химик».

«Плывет»... по суше

ЧЕЛЯБИНСК, 25. (Корр. «Правды» В. Черепанов). «Сухопутная баржа»—так можно назвать самый мощный в стране автотракторный прицеп, изготовленный здешними машиностроителями для тюменского Севера.

Агрегат способен транспортировать шестьсот тонн груза. «Плыть» по суше он сможет с помощью почти двухсот синхронно взаимодействующих колес, управляемых электроникой.

Понадобились четыре железнодорожные платформы, чтобы разместить конструкции и оборудование «баржи» для доставки ее на Ямбургское месторождение. Коллектив завода автотракторных прицепов приступил к изготовлению второго такого же агрегата.

ПОСЛЕДНЕЕ ДЕЖУРСТВО

Корреспонденты «Правды» передают из советских ракетных частей, размещенных в ГДР и ЧССР

Средневековые дома под красными черепичными крышами, рыночная площадь, ратуша... Варен... Название этого живописного городка на берегу самого большого озера в ГДР Мюриц-зее сегодня произносится на многих языках мира. После митинга, на котором собрались сотни местных жителей, гости из Берлина, других городов республики, а также журналисты из многих стран, отсюда уходит в Советский Союз первый эшелон с боевой ракетной техникой. Я побывал в расположенной здесь советской части несколько дней назад.

Перед городом свернул налево, миновал щит с надписью: «Запретная зона. Проезд и проход запрещены», КПП и наконец въехал на территорию военного городка. Часть, оснащенная оперативно-тактическими ядерными ракетами ОТР-22, уже снята с боевого дежурства.

Полным ходом шла подготовка к выводу техники... В кабинете заместителя командира гвардии подполковника А. Юрьева непрерывно звонил телефон. Немецкие железнодорожники уточняли график движения спецэшелона. Ведь им в свою очередь необходимо согласовать его с польскими коллегами. Кто-то спрашивал насчет контейнеров для личных вещей офицерских семей. А в части шли напряженные тренировки: личный состав работал с техникой — громоздкой, тяжелой, которую закатить на платформы нелегко.

— На боевом дежурстве куда как проще было,—откровенно признался офицер.

...С исполняющим обязанности начальника политотдела подполковником А. Гришко идем по городку. Современные дома со всеми удобствами для семей офицеров, школа, столовая. А вот — хранилище ракет. Еще неделю назад сюда на километр не подпускали непосвященных. А сейчас ракеты сняты с самоходных пусковых установок, упакованы в своеобразные термосы на колесах, в которых поддерживается строго определенная температура. Одним словом, ракеты готовы к неблизкому пути. В одном из боксов солдаты готовят крепление для тягачей.

Потом Александр Федорович привел меня в одну из казарм.

— Кажется, успели,—удовлетворенно сказал он и пригласил пройти в комнату боевой славы.

Через час и здесь все запакуют. Пока же у меня есть возможность посмотреть документы, фотографии, рассказывающие о боевом пути части. Она ведет свою родословную от гвардейской трижды орденоносной части Резерва ВГК, которая была создана весной 1942 года под Москвой. Бригада сражалась в сорок третьем на Курской дуге. Тогда первая ее батарея за три дня подбила девятнадцать танков. Почти весь личный состав погиб. Командир батареи — капитан Георгий Иванович Игишев посмертно был удостоен звания Героя Советского Союза. Он — первый из двенадцати Героев этой бригады. Кстати, внук одного из них — младший сержант Власенко—служит здесь в наши дни.

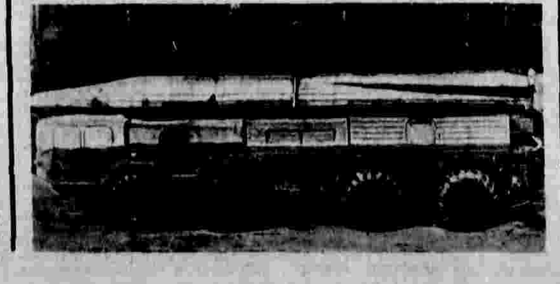
Сейчас наступает новый, и, прямо скажем, необычный этап в истории части: ракеты идут к местам уничтожения. Там они будут дожидаться ратификации советско-американского Договора по РСД—РМД. А мощные тягачи демонтированных пусковых установок еще послужат народному хозяйству.

Ну а личный состав? Беседую с наводчиком-измерителем рядовым Александром Гавриловым из Горьковской области. Ему все ясно: весной увольняется в запас и собирается поступить в техникум. Нет проблем и у его товарищей: кто через полгода, а кто через год поменяет шинель на гражданскую одежду.

Начальник лучшего в части стартового отделения старший лейтенант Шаукат Хайров говорил мне:

— Прежде всего вот о чем хочу сказать: все мы, кто здесь служит, гордимся, что мы участвуем в ядерном разоружении. Хорошо бы, чтобы нашему доброму примеру последовали и Соединенные Штаты. Тогда и процесс ядерного разоружения пошел бы легче. И отношения между народами стали бы лучше. А что касается дальнейшей нашей судьбы, то здесь ни у

(Окончание на 5-й стр.)



Социалистическое содружество— могучая сила в борьбе за мир

БУДАПЕШТ, 25. (ТАСС). Зал конгрессов венгерского парламента отвели хозяева — депутаты Государственного собрания ВНР — для встречи с членом Политбюро ЦК КПСС, Председателем Президиума Верховного Совета СССР А. А. Громыко, находящимся в Будапеште с официальным дружественным визитом.

Названа эта встреча была открытым заседанием комиссии по иностранным делам Государственного собрания ВНР. В комиссии двадцать четыре депутата, а зал на 450 мест заполнен: настолько широкий интерес к выступлению высокого гостя из Советского Союза проявили не только депутаты Государственного собрания, но и партийный актив Венгрии, члены дипломатического корпуса в Будапеште, многие представители средств массовой информации, прибывшие в Венгрию для освещения этого визита.

На заседании присутствовали член Политбюро ЦК ВСРП, Председатель Президиума ВНР К. Немет, заместитель Председателя Президиума ВНР Р. Траутман, председатель Государственного собрания ВНР И. Шарлош, заместитель Председателя Совета Министров ВНР И. Марьяи, другие официальные лица.

(Окончание на 5-й стр.)

За рубежом

Пленум ЦК ПКП

ЛИССАБОН, 25. (Соб. корр. «Правды»). Состоявшийся здесь пленум ЦК Португальской компартии принял решение провести очередной XII съезд ПКП с 1 по 4 декабря 1988 года. Об этом заявил на состоявшейся здесь пресс-конференции для португальских и иностранных журналистов Генеральный секретарь ПКП Алваро Куньял. Он сообщил также, что традиционный праздник газеты португальских коммунистов «Аванте!» состоится с 9 по 11 сентября нынешнего года.

Руководитель ПКП ознакомил журналистов с решениями пленума по внутренним вопросам. Шесть месяцев, прошедших после последних парламентских выборов в стране, отметил А. Куньял, подтверждают вывод, сделанный ранее компартией о том, что правительство социал-демократической партии показывает не только свою неспособность решить основные проблемы страны, но и ведет дело к их усугублению. Такие действия, как подготовка законопроекта о денационализации государственного сектора, пересмотр трудового, аграрного законодательства, планы, направленные на пересмотр конституции, ограничение демократических свобод, представляют собой серьезную угрозу завоеваниям апрельской революции.

В. ВОЛКОВ.

КОММЕНТИРУЕТ КОРРЕСПОНДЕНТ

●

Багаж— прежний

На фоне глубокого скептицизма и подозрений в двурушничестве госсекретарь США Шульц отправился в поездку по Ближнему Востоку. В его программе — посещение Израиля, Иордании, Сирии и Египта.

Пропагандистский вояж Шульца обставлен впечатляюще. С разных вашингтонских трибун сейчас льются речи об «искренних сбалансированных попытках» США разрядить ближневосточную «пороховую бочку», добиться справедливого, всеобъемлющего урегулирования. Выступая сегодня на пресс-конференции, президент Рейган, в частности, говорил о том, что «настало время для всех сторон избавиться от старых идей и позиций».

Эти призывы, однако, едва ли подкрепляются содержимым «багажа», который повез с собой Шульц. Из сообщений печати и высказываний осведомленных специалистов очевидно, что речь идет о явном намерении реанимировать провалившиеся кэмп-дэвидские договоренности. Сообщается, что госсекретарь вручит своему «стратегическому

(Окончание на 7-й стр.)

ПЕРЕСТРОЙКА И МЫ

●

Каким быть контролю

Закон о государственном предприятии (объединении), вступивший в силу с начала нынешнего года, поставил в центр перестройки трудовой коллектив и еще раз подтвердил необходимость сочетания демократизации всех сторон нашей жизни со строгим учетом и контролем, которые В. И. Ленин называл сущностью социализма.

«Чем решительнее мы должны стоять теперь за беспощадно твердую власть...— писал он,— тем разнообразнее должны быть формы и способы контроля снизу, чтобы парализовать всякую тень возможности извращения Советской власти, чтобы вырывать повторно и неустанно сорную траву бюрократизма».

Ленинское напутствие и сегодня актуально, ибо велика еще инерция старого, отжившего. Ностальгия по командно-бюрократическому стилю работы не дает покоя иным администраторам. На словах они горой за перестройку, но им не очень-то нравится, когда подчиненные проявляют инициативу и самостоятельность на деле.

В редакционной почте немало писем на эту тему. Вот история, рассказанная В. Августом — председателем группы народного контроля завода высоковольтной аппаратуры, что в г. Константиновка Донецкой области: «Конфликт с администрацией возник у нас после того, как группа НК провела основательную проверку использования оборудования и стала добиваться от руководителей предприятия конкретных мер для устранения выявленных недостатков. По-моему, вполне логичный шаг. Но он вызвал негативную реакцию у руководства. После рейда начали вызывать народных контролеров к главному инженеру «для беседы». Дирекция завода всячески затягивала рассмотрение итогов проверки, видя в группе НК не радетелей порядка на производстве, а лишь нарушителей спокойствия администрации...»

Формализм, безразличие к живому делу подчас проникают и в сам народный контроль. И это, согласитесь, выглядит противоестественно. На Березниковском заводе крупнопанельного домостроения Пермской области вот уже одиннадцать лет использование мощностей по выпуску деталей домов не достигает даже семидесяти процентов, срываются планы производства и поставок по договорным обязательствам. Вмешаться бы городскому комитету народного контроля. Но за последние два года он ни разу (!) не поинтересовался, как идут дела на этом заводе.

Видя безразличие со стороны администрации и контролирующих органов, люди подчас высказываются прямо и категорично: контроль в его нынешнем виде изжил себя, нужны иные его формы, жесткие, прямые, как в первые годы Советской власти. Опубликованное «Правдой» 4 января в порядке дискуссии письмо из г. Фрязино Московской области так и называлось «Под рабочий контроль». Оно вызвало немало откликов. Часть из них напечатана в газете. В главном читатели сходятся: рабочий контроль должен быть таким, чтобы с его мнением считались, чтобы его представители могли решительно пресекать любую расхлябанность, недисциплинированность, *проявления местничества* и ведомственности, попытки кого бы то ни было запустить руку в государственный карман.

Что касается конкретных форм и структуры контроля, тут читательские мнения разноречивы. Одни, как, скажем, плотник И. Лепский из г. Магнитогорска, считают, что мы неоправданно забыли систему *социалистического контроля* двадцатых годов, в центре которой стояла ЦКК — РКИ, действовавшая при активном участии в ней представителей рабочих и крестьян.

Другие, как, например, ведущий конструктор НПО промрыболовства из г. Калининграда Л. Скалько, категорически против рабочего контроля: «Как могут вершить судьбу предприятий люди малосведущие, а в некоторых проблемах просто некомпетентные?..»

Третьи, и таких большинство, выражают пожелание не создавать новые контрольные формирования, а заняться совершенствованием работы уже имеющихся в стране органов народного контроля. «Главное,— пишет читательница «Правды» из г. Химки Московской области А. Агапова,— не допускать формализма и казенщины в этом важном деле...»

Трудно не согласиться с читательским мнением. Сейчас, в период перестройки, широкой демократизации жизни страны, народный контроль должен быть предельно гласным, открытым, демократичным и в то же время по-ленински строгим и принципиальным.

Геннадий **ЯСТРЕБЦОВ.**

ПЯТИЛЕТКА, ГОД ТРЕТИЙ

Можно строить быстрее

БРЯНСК, 25. (Внештатный корр. «Правды» М. Атаманенко). Первую промышленную продукцию выдал только что вступивший в строй завод эффективных конструкций мощностью 110 тысяч кубометров сборного железобетона в год. На проектную мощность коллектив рассчитывает выйти уже к концу текущего года.

Вначале мы побывали на одной из стройплощадок. Еще издали заметно на улице Ромашина растущее красивое здание. Это детсад, в котором справят новоселье около 300 ребят. Работники СМУ-9 треста «Домостроение», ведущего объект, рассказали:

— Всего за два месяца «коробку» сложили, но можно подобные здания поднимать и вдвое быстрее. Из таких-то деталей чего не строить...

Они показали изделия новой для области серии 1-090. Главное их достоинство — повышенная заводская готовность. Например, вчетверо по сравнению с прежним сократилось количество сварочных операций. Да и самих деталей поубавилось наполовину, они заметно «похудели». Только на строительстве одного детского сада на 280 мест в сравнении с прежними сериями экономится более 50 тонн металла. А на каждом квадратном метре площади — 4,5 килограмма цемента. Все это и дает возможность строителям трудиться *производительнее*, с лучшим качеством.

Главный инженер Главбрянскстроя В. Золотовицкий знакомит с производством. Это—современное предприятие с высоким уровнем механизации и автоматизации, мощным крановым хозяйством. В корпусах семь основных пролетов. В одном из них и изготавливают детали унифицированной серии 1-090. Большие надежды возлагают и на конструкции каркаса серии 1-020. И те и другие предназначены не только для сооружения промышленных предприятий, но и школ, детсадов, других объектов соцкультбыта.

А вот с поточной линии сходят так называемые комплексные плиты с утеплителем и стяжками. Раньше на стройку отправляли все это по отдельности, приходилось заниматься монтажом составляющих компонентов на месте, терять время. Теперь только успевай ставить плиты — обо всем позаботились на заводе. Полным ходом также идет производство плит с увеличенным шагом — 3 на 12 метров, что дает возможность реже ставить колонны и фундаменты, а значит, экономить материалы и время.

Словом, продукция нового завода позволяет значительно повысить темпы монтажа зданий, придает ускорение всему строительству. Но дела пойдут лучше *при условии, что будут* до конца решены и социальные вопросы.

Заявка передовиков

МАГАДАН, 25. (Корр. «Правды» А. Андрюшин). У многих жителей области в эти дни на слуху имя бригадира прииска «Ленинградский» А. Леухина. Чем же вызвал нынче к себе интерес этот человек, известный землякам еще и как член обкома КПСС, полный кавалер ордена Трудовой Славы? Прежде всего серьезной заявкой, которую сделала возглавляемая Алексеем Федоровичем укрупненная комплексная бригада: выполнить задание трех лет пятилетки ко дню открытия XIX Всесоюзной партийной конференции.

С одобрением, пониманием встретили эту инициативу в трудовых коллективах Колымы и Чукотки. Более того, нашлись уже и такие, кто решил не отставать от Алексея Федоровича и его товарищей. В их числе, например, бригады Г. Учителя с шахты «Омсукчанская», Р. Евтуха из Чаунской геологоразведочной экспедиции, экипаж рыболовного сейнера «Дружба», водители Второго магаданского грузового автотранспортного предприятия. Примечательно, что упор в достижении намеченного рубежа эти коллективы сделали на широкое внедрение внутрихозяйственного расчета, повышение производительности труда, улучшение качества продукции и работ, экономию материальных и трудовых ресурсов, развитие самоуправления. Значительное внимание уделено в обязательствах передовиков и строительству объектов соцкультбыта хозяйственным способом, возведению индивидуального жилья, созданию сельских подсобных хозяйств.



Сегодня на долю крупнейшего в стране Полтавского завода искусственных алмазов и алмазного инструмента приходится значительная часть всех производимых в стране синтетических алмазов. В содружестве с учеными Института сверхтвердых металлов АН УССР на предприятии впервые в отрасли созданы и внедрены автоматизированные линии классификации шлифовальных порошков.

● *Контролер ОТК Надежда Бондарь.*

Фото В. Марущенко.

КОМПЛЕКСЫ ПРОГРЕССА: ИССЛЕДУЕМ ПРОБЛЕМУ

Парадоксы «Световода»

Системы оптической связи, давно переставшие быть новинкой за рубежом, у нас—диковинка. Почему?

● На днях один умный и энергичный технический специалист рассказывал о чудесах, виденных в заграничной командировке. В номере будапештского отеля стоит волшебный телевизор. Тридцать каналов, в том числе с выходом на информационные системы. Телефон тоже неплох: за тридцать секунд свяжет с любым городом мира. Сие есть чудеса волоконно-оптической связи, о которой каких-нибудь двадцать лет назад мы могли слышать как о научной диковинке. Вот, мол, оказывается, световой сигнал, бегущий по стеклянному волокну, может не хуже электрического по медному передать нужный сигнал. И даже лучше и быстрее!

С ТЕХ ПОР преимущества оптической связи многократно расписаны (большей частью у нас) и многократно продемонстрированы (большей частью «у них»). Уже родилось определение, что ее уровень является сегодня как бы визиткой состояния научно-технического прогресса. К сожалению, мы эту визитку *предъявить миру не можем.* Пока мы утешаемся первыми линиями между соседними АТС Орехова-Борисова, в крайнем случае Ленинград — Волховстрой и начинаем соединять Ленинград с Минском, мир уже буквально опутан паутиной волоконных систем. Нью-Йорк и Вашингтон за 350 километров ведут между собой одновременно 240 тысяч телефонных разговоров по одному кабелю со скромным наружным диаметром 12,7 миллиметра. За рубежом уже проложено порядка полутора миллионов километров оптических линий связи, производится ежегодно свыше двух миллионов километров волокна. Прокладываются две подводные оптические линии: транстихоокеанская длиной 11,5 тысячи километров (США — Гавайские острова — Япония) и трансатлантическая—6.500 километров (США—Европа).

Мы лишь недоверчиво улыбаемся при мысли, что можно из каждого дома какого-нибудь камчатского или приморского села простым набором вызвать по телефону любую квартиру Москвы или Ленинграда. Еще труднее представить, что в иных странах про эту проблему давно забыли...

Элемент пикантности в том, что о чудесах будапештского отеля увлеченно рассказывал начальник того конструкторского бюро, которое разрабатывает наши отечественные установки для вытяжки оптического волокна. Те установки, которых в серии еще нет и которые должны вытянуть нас за волоконную нить из этого отставания.

Вот какую проблему решает МНТК «Световод».

ПОСЛЕ создания межотраслевых научно-технических комплексов мы воспрянули духом. Найден тягач, буксир, который вырвет застоявшиеся и отсталые звенья нашей НТР вперед. Время идет — пора вырываться. Как это происходит?

Не просуществовав и года, рухнул МНТК «Световод-1», не сумевший поставить на практическую ногу производство оптического волокна. Я попал в Институт радиотехники и электроники АН СССР, головную организацию бывшего комплекса, за несколько дней до спуска флага. Настроение царило подавленное. Обвинения казались несправедливыми. Во-первых, что можно успеть за такой мизерный срок? Во-вторых, еще не начав работы, МНТК уже испытал на прочность ведомственные барьеры.

Заместитель директора института доктор технических наук А. Соколов с горечью рассказал о несбывшихся планах: собрать все проблемы оптической связи в одно хотя бы небольшое производство, где сделать их проблемой единой. Производства у института нет. Восемь сотрудничающих организаций комплекса принадлежали семи министерствам. Система заказов и планирования, хоть и под вывеской МНТК, осталась по-прежнему мучительной. Технология вытяжки оптического волокна, разработанная ИРЭ, никак не могла воплотиться в установки отечественного производства. Хотелось пропустить ее «насквозь», *не разделяя* на этапы, которые сейчас не стыкуются, потому что если стекольщики «нахимичат» в заготовке, то кабельщики никакими ухищрениями не вытянут из нее качественное волокно. Пока эти процессы в разных министерствах, которые вот уже 12 лет разбираются, кто виноват.

Итак, крыша, крыша для единого опытного производства. Но было все — валюта, оборудование, рассыпанное по всем министерствам, были неплохие научные разработки— не было только крыши. И не бог весть какая требовалась, оказывается.

— Объезжали старые и убыточные заводы Москвы и Московской области, от которых сами хозяева рады были бы избавиться. Есть на Красной Пресне завод «Теасвет», очень несовершенный. Мы предлагали модернизировать его, пять лет выпускать их собственную продукцию, театральное освещение, поднять ее уровень, разработать для них голограммы, снабдить сценической радиотехникой — лишь бы использовать эту крышу и для своих дел. Ничего не вышло — Министерству культуры завод был слишком дорог. На Столбовой нашли недостроенное предприятие Минэлектротехпрома, там сено в корпусе сушат. Тоже не дали. Нацелились в Раменском районе на развалившееся помещение Гжельского предприятия по плиткам и полиэтилену, но опять — мимо...

В ГКНТ рассудили, что выход академического института в производство действительно затруднен. К тому же, объяснили мне специалисты, тематика «Световода» оказалась слишком рассеянной. И само волокно с технологическим оборудованием для его вытяжки, и множество остальных элементов системы. Между тем решающим и самым трудным участком является сейчас само волокно и оптический кабель из него. Не проще ли передать комплекс промышленному министерству? Тут и напросилось решение о новой головной организации, объединяющей научные силы с мощной производственной базой. НПО ВНИИ кабельной промышленности Минэлектротехпрома. Его директор доктор технических наук И. Пешков стал и генеральным директором комплекса. Научный руководитель — директор Института общей физики АН СССР академик А. Прохоров.

ЗДЕСЬ надо сказать о стыке научных и производственных проблем. Представьте-ка световой импульс, бегущий без потерь по стеклянной нитке от Москвы до Новосибирска и дальше до Владивостока. Каким должно быть это стекло? Ясно, что не оконным. Начинали со световодов, в которых оптические потери вдвое ослабляли свет на каждом метре пути. Ясно, что тут до Владивостока не разбежишься. А нужно еще позаботиться о прочности, гибкости, морозоустойчивости, многих качествах, обеспечивающих массовое и безотказное применение световодной связи. Связистов в условиях хозрасчета волнует и цена оптического кабеля. Зачем им тратиться, если медный дешевле? Над этими проблемами небезуспешно работают ученые того же ИРЭ, ИОФАНа в содружестве с коллегами из Института химии АН СССР. Их достижения порой не уступают мировым. Например, оптические потери доведены до минимума — свет ослабляется вдвое уже на длине порядка 20 километров.

Однако серийное производство на отечественном оборудовании все еще в зачаточном состоянии. Зарубежные фирмы тянут стеклянную нить и быстрее, и прочнее, и длиннее.

Кабельщики, получив задание вить стеклокабель, несколько лет назад были приятно удивлены. Но это оказалось еще полдела. Сначала вили из импортного волокна. А теперь им поручили тянуть и само волокно. Хотя не тянут же они медную проволоку. Как ни странно, пришлось влезть в тонкости скоростной стекловытяжки, разделяя в сущности единый процесс с предприятиями совсем далекого стекольного производства Министерства промстройматериалов. Идет большая психологическая ломка, борьба за повышение чистоты и точности производства, внедрение невиданной измерительной аппаратуры, проверяющей все сто процентов продукции. Но главные проблемы, конечно, в стыковках. Их очень много, и каждая требует особой прецизионности.

Начальник СПКБ ВНИИКП В. Берсон руководит проектированием трехэтажной вытяжной установки, которая запустит в массовое производство стеклянную нить. И начинает с поиска смежников, которые дадут необходимые измерительные устройства. Первое открытие, говорит он: в стране нет пирометров, способных мерить температуру порядка плюс 2.400—2.600 с точностью до 0,5 градуса. Нет измерителей диаметра, обеспечивающих точность нити до доли микрона в динамике вытяжки. Нет системы, следящей за отклонением нити. А в световоде одна геометрия чего стоит: чтобы кварцевая середина волокна не отклонилась ни на долю микрона от строгого центра на протяжении сотен и тысяч километров.

Нет, нет, нет... В основном измерители такого ранга на наших машинах импортные. Без измерителей нет точной автоматики, без точной автоматики нечего и браться за такое дело. Начинаются переговоры с Минприбором, Минэлектронпромом, с учеными академических НИИ и вузов, зачастую вне их плана, по доброму согласию. То есть то же, что было и до МНТК. Где же его рычаги?

Рычаги в руках у генерального директора. Заглянем к нему на совет. Здесь представлены восемь министерств и чуть не два десятка разноведомственных институтов, предприятий, КБ.

Кажется, генеральный директор должен провести эту тончайшую сверхпрозрачную кварцевую нить через запутанный лабиринт согласований, увязок, распутать узлы технических проблем, которые на каждом шагу мешают ее вдеть в то игольное ушко, где начнется собственно шитье.

Только что проблема была одной-единственной — и вот уже она рассыпалась, как ртутный ком, еще на десяток шариков.

Вытяжники с кабельных предприятий (Минэлектротехпром) утверждают, что все упирается в заготовки, которые поступают из стекольной *промышленности слишком низкого* качества. Много волокна идет в брак. Стекольщики из Ленинградского ГосНИИ кварцевого стекла и двух предприятий Гусь-Хрустального ссылаются опять же на отсутствие точной измерительной аппаратуры, автоматики, регулирующей подачу сложных газовых составов и т. д.

Их можно понять. Промышленность стройматериалов известна своей бетонной и кирпичной прочностью. Ей больше свойственны пыль, жар, грохот, дым. Оконное или витринное стекло — уже шедевр чистоты. А тут действительно осваивается производство в условиях небывалой чистоты и точности, производство «чистых рук», как его успели назвать, и к которому мы еще не привыкли в масштабах всей страны.

Виток — и стеклонитка петляет в сторону Минприбора, сорвавшего поставку метрологического оборудования. Моментально свивается клубок. Еще зигзаг — застревает в отказе химиков «Криогенмаша» делать современную тару для транспортировки газов. И так обрыв за обрывом, узел за узлом.

— Так мы до руды дойдем,— раз от разу грустнее повторяет генеральный директор. Драма в том, что каждая такая проблема не главная для непосредственного исполнителя. У него своих забот полон рот. Есть методы стимулирования. Участие в разработках МНТК поощряется сохранением доли прибыли, которая пошла бы в фонды, освобождением от некоторых отчислений. Но когда у предприятия заказ «Световода» лишь доля процента от общего производства — эти крохи обойдутся себе дороже. К тому же не все министерства согласны финансировать заказы МНТК. Минхимпром, например, отвечает отказом — платите сами.

— Если бы у нас в руках были все 15 миллионов рублей, планируемые на год для НИ и ОКР МНТК,— мечтает Изяслав Борисович, как, наверное, и любой генеральный,— тогда мы были бы солидные заказчики, к нам бы относились с уважением те, кто всерьез думает о рентабельности и хозрасчете.

Этот вопрос я задал недавно министру финансов СССР Б. Гостеву на встрече в редакции. Почему средства, выделяемые на проблему МНТК, не дают в одни главные руки, а рассыпают по множеству ведомств, чем и обессиливают этот рычаг? «Не знаю...»— таков был ответ министра.

НЕ ИЗМЕНИЛИСЬ и мечты «мозгового треста». Доктор технических наук Е. Дианов, заведующий отделом волоконной оптики ИОФАНа, так же, как недавно его коллеги в ИРЭ, считает порочной практику дробления одного задания между множеством министерств и ведомств. Установки для изготовления опорных кварцевых труб и заготовок, предваряющих вытяжку волокна, розданы для исполнения десяткам разнопрофильных предприятий. Технологическое оборудование раздраконено по министерствам: кому механику, кому автоматику, кому термоблок, кому химблок. Сомнительно, что из этого получится гармоничное целое.

Опять же: почему бы МНТК не «купить заводик», если надо *сконцентрировать* усилия? Это был бы пример радикальности реформы.

И тут всплывает еще одна вопиющая, на мой, быть может, чересчур наивный взгляд, нелепость. Такое специализированное предприятие не надо создавать. Оно уже есть. Одно из КБ Минэлектронпрома в былые времена, когда стекловолоконную проблему решали каждый по-своему, добилось успехов в создании собственного технологического оборудования. От опорных кварцевых трубок, через заготовки — вытяжка оптического волокна. Включая искомую контрольную аппаратуру, микропроцессорную систему управления в долгожданном отечественном исполнении, не уступающую, по мнению специалистов, аналогам зарубежных фирм «Розендаль» (Австрия), «Спейшал Газ Контролс» (Англия) и другим...

Испытываешь чувство законной гордости, когда об этом узнаешь. Все же есть и у нас *золотые головы.* А кто сомневался? Но в то же время и чувство глубокого недоумения. Оптоволоконная функция КБ *на этом исчерпана.* На него буквально «облизываются» руководители МНТК, сами специалисты не один год пишут о *своей готовности послужить* делу в государственном масштабе. Но им не отвечают ни Академия наук, ни ГКНТ. «У *меня и многих моих коллег* есть альтернативное мнение о больших потенциальных возможностях небольших по численности предприятий типа КБ с опытными заводами,— пишет в редакцию главный инженер О. Андреев.— Почему бы параллельно с существованием крупных комплексов не предоставить самостоятельность при решении народнохозяйственных задач и малым предприятиям, имеющим научно-технический задел, обладающим возможностью гибко управлять своими трудовыми и материальными ресурсами?»

Пока не выходит никак — ни параллельно, ни в комплексе. Ведомственный забор порой, кажется, не имеет ни ворот, ни калиток, чтобы соединиться с государственными заботами. Неужели выгоднее бросать по крохам новые и новые миллионы для их безрезультатного втаптывания? И проявится ли здесь радикальность радикальной реформы?

Парадоксы и узлы «Световода» наводят на эти вопросы не только ради одного МНТК.

А. ТАРАСОВ.
(Спец. корр. «Правды»).

ПОДРОБНОСТИ

Стальные кружева

На них посмотришь — глаза разбегаются. Всеми цветами радуги переливается бисерное стекло, а точнее — его отходы с ленинградской фабрики «Русский самоцвет». Брызнул яркой голубизной камень байкалит. По соседству — точеные, сверкающие полированной поверхностью дверные ручки, тончайшие пружины, изящные столовые приборы. Рядом — различные детали фотоаппаратов, велосипедов и даже... массивные шатуны автомобилей.

Что же объединяет эти и многие другие изделия самого разного обихода и назначения, *выставленные в одной из лабораторий* Ворошиловградского машиностроительного института? Все они обрели свой великолепный внешний вид без ручного труда: благодаря оригинальному способу виброабразивной обработки. Он защищен рядом авторских свидетельств на изобретения и внедрен на предприятиях страны с многомиллионным экономическим эффектом. И те цветные камешки—не что иное, как абразивы, способные по заданной программе столь необычно быстро и качественно преображать детали.

Суть проста. Детали помещают совместно с абразивными гранулами. За счет вызванного вибрацией взаимного трения и происходит тончайшая обработка поверхности изделий.

На республиканской специализированной выставке «Ресурсы экономики Украины» с успехом демонстрировалась виброустановка «ВМИ-25». Ранее другая модель с фирменной маркой ворошиловградского вуза представлялась на ВДНХ СССР, где была отмечена золотыми и серебряными медалями. Кстати, несколько вибромашин такого типа работают ныне на Пензенском велосипедном заводе. Они заменяют ручной труд сотен рабочих и приносят ежегодно до 200 тысяч рублей экономии. На Таллинском объединении «Норма» виброустановки высвободили свыше 60 человек. *Впечатляющие* результаты получены и на московском заводе «Красный пролетарий», на предприятиях объединения «Росинструмент»...

— К сожалению, выполняем не более пяти процентов всех заказов,— сокрушается кандидат *технических наук* М. Шаинский.— В остальных случаях вынуждены отказывать тем, кто хочет внедрить у себя прогрессивную технологию. Не хватает сил. Очень ограничен серийный выпуск подобных машин. На наш взгляд, удовлетворить возрастающий спрос на виброобработку можно, лишь преодолев *ведомственную разобщенность.* В долевое участие могли бы войти несколько министерств. Затраты небольшие, окупаются в течение нескольких месяцев. А отдача весома.

Как считают ученые, тормозит дело и то, что в стране нет централизованного производства абразивов для виброобработки. И получать их приходится правдами и неправдами.

Любопытная деталь. Виброобработка способна не только улучшать внешний вид изделий, но и повышает их долговечность, надежность, ресурс. В этом убедились представители «Таджикгидроагрегата», поставляющие комплектующие изделия для популярного комбайна «Дон», а также машиностроители Ворошиловградского завода имени 20-летия Октября и завода в г. Мелитополе, выпускающие продукцию для Минсельхозмаша СССР. Кстати, именно на помощь этого министерства, с которым налажены хорошие контакты, надеются ворошиловградские ученые, чтобы создать собственную экспериментальную базу, а затем и внедренческую фирму, способную работать как на внутренний рынок, так и на экспорт.

Пока же серийно начал выпуск таких машин только Тбилисский завод имени Калинина. Но предприятие это небольшое, с ограниченными возможностями. Между тем в Донбассе, где немало мощных машиностроительных и станкостроительных предприятий, можно наладить собственное производство столь необходимой техники.

Дело — за инициативой.

М. БЕРЕЖНОЙ.
Инженер.

П. МАЗАЛОВ.
(Внештатный корр. «Правды»).

г. Ворошиловград.

Важный инструмент демократизации

Состоялась Международная научная конференция «Средства массовой информации и развитие социалистической демократии», которая проводилась Академией общественных наук при ЦК КПСС и Союзом журналистов СССР 24—25 февраля в Москве. Вместе с советскими учеными, журналистами в конференции принимали участие представители ЧССР, ГДР, СРР, ВНР, НРВ, ПНР и ЛНДР.

В докладе главного редактора газеты «Известия», секретаря правления СЖ СССР И. Лаптева и других выступлениях анализировался первый опыт перестройки работы печати, радио и телевидения, рассматривались перспективы возрастания роли средств массовой информации в развитии и углублении социалистической демократии.

И. СЕВАЛКИН.

Принимаются необходимые меры

СТЕПАНАКЕРТ (Нагорно-Карабахская автономная область Азербайджанской ССР), 25. (ТАСС). В Нагорном Карабахе в Азербайджане находится заместитель Генерального прокурора СССР А. Ф. Катусев. В беседе с корреспондентом ТАСС, который попросил его охарактеризовать сложившуюся ныне в НКАО ситуацию, он сказал:

— В настоящее время в автономной области ведется разъяснительная работа среди населения, направленная на нормализацию обстановки, утверждение деловой атмосферы.

Изучение положения дел на месте показывает, что распространяющиеся преимущественно за пределами НКАО всякого рода домыслы и слухи, которым нередко поддаются легковеры, не имеют под собой реальной почвы. Так, например, получила распространение версия о якобы разбойном нападении работников ГАИ на индивидуальную машину одного из жителей Степанакерта, однако она оказалась ложной. Более того, был распространен слух об убийстве 60 граждан армянской национальности, хотя в действительности ни один человек армянской национальности не стал жертвой убийства.

Охотников сплетен пока еще, к сожалению, немало. Если их послушать, то в области невозможно жить. Не скрою, что были факты правонарушений, наказуемых в уголовном порядке. По каждому из них ведется следствие.

Вместе с тем со всей ответственностью могу заявить, что права и законные интересы трудящихся находятся под надежной охраной.

ДЕЛА ИЗДАТЕЛЬСКИЕ

Правда о перестройке

Вчера в Москве Всесоюзным агентством по авторским правам (ВААП) подписано соглашение с одним из крупнейших английских издательств—«Пергамон Пресс» о выпуске для западного читателя нового сборника «Перестройка в СССР. Ежегодник 1988 г.».

— Это *совершенно* беспрецедентное начинание,— сказал в беседе с корреспондентом «Правды» генеральный директор «Пергамон Пресс» Кевин Максвел.— Идея о выпуске ежегодника принадлежит нам. Дело в том, что на Западе сейчас огромный интерес к процессу перестройки в СССР. Мы надеемся, что авторы ежегодника — видные советские ученые-обществоведы будут в полной мере знакомить наших читателей со всеми аспектами развития культуры, науки, международных отношений, религии вашей страны в современных условиях. Ежегодник будет выходить на шести основных европейских языках — английском, немецком, французском, испанском, итальянском и португальском.

— У нас давние деловые связи с издательством «Пергамон Пресс»,— дополнил рассказ К. Максвела председатель правления ВААП Н. Четвериков.— Например, в серии «Выдающиеся политические деятели мира» уже вторым изданием выходит книга М. С. Горбачева «Избранные речи и статьи». Эта фирма—крупнейший партнер ВААП по выпуску в Англии советской научно-технической литературы.

Особенно плодотворным стало сотрудничество с «Пергамон Пресс» в последние годы. Заметно увеличилось количество издательств, с которыми работает эта фирма. Соответственно возросло и число выпущенных ею для западного читателя названий произведений советских авторов. Вот и сейчас, кроме ежегодника, с «Пергамон Пресс» подписано соглашение о подготовке целой серии рукописей наших выдающихся ученых и публицистов по проблемам перестройки.

— Западный читатель хочет получать информацию о Советском Союзе из первых рук,— отметил председатель редакционного совета сборника «Перестройка в СССР. Ежегодник 1988 г.» А. Аганбегян.— Это естественно — накопилось слишком много стереотипов о нашей стране. Мы, советские авторы, постараемся помочь преодолеть их с позиции нового мышления. Ежегодник может стать реальным вкладом в создание обстановки большого доверия между странами и народами. А доверие, я уверен, переплавится и в другие *добрые совместные дела.*

Д. ГОРБУНЦОВ.

ЛЕНИНСКОЕ ЗАВЕЩАНИЕ

СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ

В редакционной почте немалую долю занимают письма о нашем прошлом. Партийные документы, относящиеся к семидесятилетию Великого Октября, увеличили их приток. Да и сейчас, после недавнего Пленума ЦК КПСС, после речи М. С. Горбачева «Революционной перестройке — идеологию обновления», много пожеланий на эту тему. Людей волнуют события полувековой давности так же, как сегодняшние проблемы и заботы. Смело можно сказать: познание истории — это насущная потребность советского общества. Ведь не только и не столько ради любознательности обращаются люди в прошлое. Речь идет об отношении к социализму, о понимании социализма, о том, как могло случиться, что наряду с героическими свершениями народа стали возможными преступления против него. Речь идет о том, что сегодня взять на вооружение, что сдать в архив.

В последнее время в газетах, журналах, замечают читатели, появилось много материалов на исторические темы, в том числе и о политическом завещании Ленина. Это понятно, но непосвященному читателю порой трудно разобраться: где истина, а где вымысел; где серьезные научные изыскания, добросовестный комментарий к подлинным документам, а где тенденциозный подбор выдернутых из конкретных исторических условий фактов, эпизодов, раскавыченных цитат. Читатели выражают пожелания, чтобы «Правда» шире вела тему истории, взяла наиболее острые, сложные, наиболее значительные эпизоды, те «белые пятна» истории, где много еще неясностей, завалов, всяческих наслоений, домыслов.

Редакция совместно с Институтом марксизма-ленинизма при ЦК КПСС наметила к публикации серию материалов, посвященных значительным эпизодам в истории Коммунистической партии и Советского государства.

Эта серия материалов будет выходить под редакцией директора Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС академика Г. Л. СМИРНОВА.

Сегодня документальный репортаж посвящается записям, которые продиктовал В. И. Ленин в конце декабря 1922 года и начале января 1923 года. Они вошли в Полное собрание сочинений В. И. Ленина под общим названием «Письмо к съезду». Родные, близкие, соратники Владимира Ильича называли их завещанием. Документы комментирует доктор исторических наук В. П. НАУМОВ. Он возглавляет сектор Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС.

Строго за фактом

Владимир Павлович Наумов при первой встрече сказал:

— Разумеется, «Письмо к съезду» следует рассматривать в общем контексте всех последних работ Владимира Ильича Ленина, посвященных практическому построению социализма. Перечислю их: «О придании законодательных функций Госплану», «К вопросу о национальностях или об «автономизации», «Странички из дневника», «О кооперации», «О нашей революции (По поводу записок Н. Суханова)», «Как нам реорганизовать Рабкрин (Предложение XII съезду партии)», «Лучше меньше, да лучше».

Возьмите сорок пятый том Полного собрания сочинений Ленина, прочитайте их. И вы убедитесь, что все они органически связаны между собой. Но это вовсе не значит, что каждую из этих работ не надо рассматривать детально, глубоко. В том числе и «Письмо к съезду».

Скажу прямо: этот документ непрост. Не только для непосвященного читателя, но и для специалиста-историка. Он требует очень скрупулезного, вдумчивого, диалектического и объективного, даже, не побоюсь сказать, объективистского анализа. Что это значит? Строго — за фактом. Строго — за документом. Строго — за добротным свидетельством очевидца. Ни в коем случае не опрокидывать историю, ни в коем разе не накладывать на нее поздние мерки, а тем более стереотипы, ярлыки. Исходить из тех условий политической обстановки, из тех идейных разногласий, а также личной борьбы за власть. Учитывать, что обусловлено объективными условиями, а что порождено субъективным фактором. Значит — ни от чего не отворачиваться, ничего не скрывать, не бояться никакой правды. Значит — не обходить ни острых углов (а их будет предостаточно), ни диалектически разносторонних оценок, ни тех кажущихся, на первый взгляд, противоречий и загадок, которые встретятся в этом ленинском документе.

— Владимир Павлович, некоторым не нравится слово «завещание». Как вы на это смотрите?

— Хорошо, пусть будет не завещание. Хотя так называли его и Крупская, и Бухарин, и другие. Хорошо, будем рассматривать этот документ как один из последних уроков, данных Владимиром Ильичем Лениным и своим современникам, и нашим отцам, и нам, и нашим детям, и нашим внукам. Пусть не завещание, но урок мужества, мудрости, прозорливости, принципиальности, высокой нравственности. И добавлю, что немаловажно по нынешним временам,— урок доброжелательства, высокоинтеллигентной деликатности.

— А теперь пойдемте в библиотеку,— заключил Наумов.

Мужество

Признаюсь, ждал приглашения в архив, ну по крайней мере в так называемый «спецфонд». А мы спустились с пятого этажа в вестибюль, вышли в уютный заснеженный палисадник, за забором которого начиналась Выставка достижений народного хозяйства, и зашли в соседний корпус, где расположена институтская библиотека.

— Вы хотите знать, как писалось «Письмо к съезду»? — спрашивает В. П. Наумов.— Пожалуйста. Никаких секретов, никаких тайн. Возьмем с полки сорок пятый том Полного собрания сочинений В. И. Ленина. Так вот, в конце сорок пятого тома, начиная со страницы 455, публикуется «Дневник дежурных секретарей Владимира Ильича Ленина». Он содержит записи поручений Ленина, приема им посетителей и других фактов с 21 ноября 1922 года по 6 марта 1923 года. Записи в дневнике вели секретарь СНК и СТО Л. А. Фотиева, помощник секретаря СНК и СТО М. А. Володичева, секретари Н. С. Аллилуева, М. И. Гляссер, С. А. Флаксерман и библиотекарь Ш. М. Манучарьянц.

Затем откроем двенадцатый том Биографической хроники Владимира Ильича Ленина, где расписан каждый день Ильича. И еще нам понадобится книга Л. А. Фотиевой «Из воспоминаний о В. И. Ленине (Декабрь 1922 г.— март 1923 г.)». Выпущена эта книга в 1964 году Политиздатом.

И вот эти три доступных всем источника лежат перед нами. Читая их, составим своеобразный дневник. Начнем с 12 декабря 1922 года.

Должен сказать, что записи наши будут неполными, а потому рекомендуем читателям прочитать все эти источники полностью.

12 декабря 1922 года. Утром Владимир Ильич приехал из Горок в Москву и пришел в свой кабинет в Кремле в 11 часов 15 минут. Побыл недолго и ушел домой, в свою квартиру. В 12 часов вернулся в кабинет и до двух часов беседовал со своими заместителями по СНК и СТО А. И. Рыковым, Л. Б. Каменевым и А. Д. Цюрупой... Вечером Ленин пришел в кабинет в 5 часов 30 минут, говорил по телефону. От 6 до 6 часов 45 минут беседовал с Ф. Э. Дзержинским, только что вернувшимся из Тифлиса, о конфликте между Закавказским крайкомом партии и членами ЦК КП(б) Грузии. Эта беседа сильно взволновала Владимира Ильича. После этого он занимался вопросом о монополии внешней торговли. Ушел домой в 8 часов 15 минут вечера. Никто не думал, что 12 декабря 1922 года станет последним днем работы В. И. Ленина в его кабинете в Кремле.

13 декабря у Владимира Ильича было два приступа болезни. Но, несмотря на это, врачам лишь с большим трудом удалось уговорить его на время совершенно отказаться от работы. Ленин сказал, что сегодня же начнет ликвидировать свои дела, что надо спешить, чтобы болезнь не застала врасплох.

Все три следующих дня — **13, 14, 15 декабря** — спешил: разговаривал по телефону, принимал дома товарищей, готовился к выступлению на X съезде Советов, написал несколько писем и записок о монополии внешней торговли, распределении обязанностей между заместителями председателя СНК и СТО, интересовался заготовкой хлеба урожая 1922 года, социальным обеспечением, переписью населения и другими вопросами.

В ночь с 15 на 16 декабря резкое ухудшение здоровья. Новый приступ болезни. Несмотря на это, утром 16 декабря, до прихода врачей, Владимир Ильич продиктовал Надежде Константиновне еще одно письмо. С 11 до 11 часов 45 минут были врачи В. В. Крамер и А. М. Кожевников. На их предложение выехать в Горки Ленин отвечал отказом, он решил остаться в Москве. Ленин поручает Крупской передать Сталину, что по состоянию здоровья не сможет выступить на X Всероссийском съезде Советов. Вынужденный отказ от выступления сильно опечалил Владимира Ильича.

18 декабря заседает Пленум ЦК РКП(б). Принимается решение сообщить Ленину по согласованию с врачами текст резолюций Пленума. Специальным постановлением Пленум возлагает на Сталина персональную ответственность за соблюдение режима, установленного для Ленина врачами.

20 декабря Ленина посещает профессор О. Ферстер. Владимир Ильич радушно его приветствует, спрашивает, как он доехал.

— Кстати, для выяснения дальнейшего хода событий весьма важно привести высказывание этого известного немецкого врача-невропатолога, который консультировал врачей, лечивших Ленина. «Болезнь Ленина,— говорил профессор,— была обусловлена в первую очередь внутренними причинами, она развивалась по внутренним законам, независимо от внешних факторов, с беспощадной закономерностью... Если бы Ленина в октябре 1922 года и дальше оставляли бы в бездеятельном состоянии, он лишился бы последней большой радости, которую он получил в своей жизни. Дальнейшим полным устранением от всякой деятельности нельзя было бы задержать ход его болезни. Работа для Владимира Ильича была жизнью, бездеятельность означала смерть».

21 декабря Ленин с разрешения профессора Ферстера диктует Крупской письмо Троцкому, выражает свое удовлетворение решением Пленума ЦК РКП(б) по вопросу о монополии внешней торговли, предлагает провести постановление о постановке на партийном съезде вопроса об укреплении внешней торговли и о мерах к улучшению ее проведения, огласить это его предложение на комфракции съезда Советов.

После этого Сталин, узнав об этом письме, грубо обругал Крупскую по телефону и угрожал ей Контрольной комиссией за то, что она записала под диктовку названное выше письмо. В связи с этим Н. К. Крупская 23 декабря 1922 года направила Л. Б. Каменеву следующее письмо:

«Лев Борисович, по поводу коротенького письма, написанного мною под диктовку Влад. Ильича с разрешения врачей, Сталин позволил себе вчера по отношению ко мне грубейшую выходку. Я в партии не один день. За все 30 лет я не слышала ни от одного товарища ни одного грубого слова, интересы партии и Ильича мне не менее дороги, чем Сталину. Сейчас мне нужен максимум самообладания. О чем можно и о чем нельзя говорить с Ильичем, я знаю лучше всякого врача, т. к. знаю, что его волнует, что нет, и во всяком случае лучше Сталина... Я тоже живая, и нервы напряжены у меня до крайности. Н. Крупская».

Надежда Константиновна сразу ничего не рассказала Ленину об этом факте. Так что он никоим образом не мог повлиять на ту характеристику Сталина, которая дана в записи от 4 января 1923 года. Лишь в начале марта 1923 года Ленин узнал о происшедшем и продиктовал письмо Сталину:

«Уважаемый т. Сталин!

Вы имели грубость позвать мою жену к телефону и обругать ее. Хотя она Вам и выразила согласие забыть сказанное, но тем не менее этот факт стал известен через нее же Зиновьеву и Каменеву. Я не намерен забывать так легко то, что против меня сделано, а нечего и говорить, что сделанное против жены я считаю сделанным и против меня. Поэтому прошу Вас взвесить, согласны ли Вы взять сказанное назад и извиниться или предпочитаете порвать между нами отношения.

С уважением Ленин.

5-го марта 23 года».

Сталин, как писала позднее М. И. Ульянова в своем письме президиуму июльского (1926 года) Объединенного пленума ЦК и ЦКК ВКП(б), на котором был поднят этот вопрос, извинился.

— Еще раз повторяем, что этот конфликт никак не мог отразиться на «Письме к съезду». Но взятый отдельно, сам по себе достаточно ясно характеризует в нравственном отношении участвующих в этом эпизоде лиц. Грубость, холодность, бездушие Сталина и предельная выдержка, деликатность, вежливость Ленина и Крупской. Сами по себе процитированные только что документы свидетельствуют об этом. И вряд ли стоило домысливать те скабрезные слова, которые вложил драматург Михаил Шатров в уста Сталина в пьесе «Дальше... дальше... дальше!», описывая этот эпизод.

21 декабря Ленин поручает Н. П. Горбунову попросить члена коллегии НТО ВСНХ М. Я. Лапирова-Скобло, находящегося в командировке за границей, выписать срочно пару диктофонов и прислать с дипкурьером. Ленин борется со своей болезнью. Ленин не сдается.

В ночь на 23 декабря болезнь обострилась. Мария Ильинична Ульянова сообщила горькую весть: болезнь Владимира Ильича распространилась дальше, правая рука и правая нога поражены параличом. С этих пор Владимир Ильич больше не мог сам писать.

23 декабря. Ленин просит врача А. М. Кожевникова разрешить ему продиктовать стенографистке в течение пяти минут, так как его «волнует один вопрос», и он боится, что не заснет. Получив разрешение, вызывает (в начале 21 час.) на квартиру М. А. Володичеву.

Запись Володичевой:

«В продолжение 4-х минут диктовал. Чувствовал себя плохо. Были врачи. Перед тем, как начать диктовать, сказал: «Я хочу Вам продиктовать письмо к съезду. Запишите!» Продиктовал быстро, но болезненное состояние его чувствовалось. По окончании спросил, которое число. Почему такая бледная?..»

Так Владимир Ильич диктует первую часть «Письма к съезду», в которой говорится о пополнении состава ЦК рабочими.

24 декабря. В ответ на требование врачей прекратить переговоры Владимира Ильича со своими секретарем и стенографисткой он поставил вопрос ультимативно: или ему будет разрешено диктовать свой «дневник» хотя бы в течение короткого времени ежедневно, или он вовсе откажется лечиться. Владимир Ильич, вероятно, полагал, что такое невинное название — «дневник» позволит быстрее получить разрешение.

В тот же день — 24 декабря — после совещания И. В. Сталина, Л. Б. Каменева, Н. И. Бухарина с врачами принимается решение: «1. Владимиру Ильичу предоставляется право диктовать ежедневно 5—10 минут, но это не должно носить характера переписки и на эти записки Владимир Ильич не должен ждать ответа. Свидания запрещаются. 2. Ни друзья, ни домашние не должны сообщать Владимиру Ильичу ничего из политической жизни, чтобы этим не давать материала для размышлений и волнений».

Ленин вызывает (между 18 и 20 час.) на квартиру М. А. Володичеву и диктует (в течение 10 минут) вторую часть «Письма к съезду», которая содержит личные характеристики видных деятелей партии.

М. А. Володичева записывает в дневнике: «Предупредил о том, что продиктованное вчера (23 декабря) и сегодня (24 декабря) является абсолютно секретным. Подчеркнул это не один раз. Потребовал все, что он диктует, хранить в особом месте под особой ответственностью и считает категорически секретным».

Добавим к этому, что немаловажно, как окажется впоследствии. В 1929 году М. А. Володичева писала: «Черновики копий мною сжигались. На запечатанных сургучной печатью конвертах, в которых хранились, по его желанию, копии документов, он просил отмечать, что вскрыть может лишь В. И. Ленин, а после его смерти Надежда Константиновна. Слова: «а после его смерти» на конвертах я не писала».

— Здесь придется сделать отступление и забежать немного вперед,— говорит В. П. Наумов.— Ленин не хотел, чтобы кто-либо, включая и членов Политбюро, преждевременно узнал о тех личных оценках, которые были высказаны в этих документах. Это понятно. Можно представить себе, что влекло за собой преждевременное разглашение ленинских записей.

Что же произошло? Первая часть «Письма к съезду» в записи от 23 декабря, касающаяся увеличения числа членов ЦК, как и предназначалось, была в тот же день послана в ЦК РКП (б). Об этом имеется запись в «Книге регистрации писем, записок и поручений В. И. Ленина».

— А какова судьба остальных частей, которые были записаны 24, 25, 26 декабря?

— В литературе господствовало убеждение, что только в мае 1924 года, когда Крупская передала комиссии ЦК бумаги Ленина,— только тогда стало известно содержание всех ленинских записей, в том числе и записей, сделанных в конце декабря. Однако документы свидетельствуют о другом. О всех записях до 29 декабря по крайней мере Фотиева проинформировала Сталина и некоторых других членов Политбюро. В объяснении, написанном 29 декабря 1922 года на имя Каменева, она оправдывала свой поступок тем, что будто бы Володичева не предупредила ее о строжайшем указании точно выполнить волю Ленина. Но достаточно обратиться к записям в дневнике дежурных секретарей Ленина, которые мы только что процитировали, чтобы поставить под сомнение эти объяснения Фотиевой.

Следовательно, члены Политбюро и часть членов ЦК были осведомлены о тех строго секретных личных характеристиках, данных Лениным некоторым деятелям партии. Трудно себе представить, что они никак не реагировали на эти оценки.

О грубейшем нарушении воли Ленина ему не сообщили, понимая, какую это вызовет реакцию, и учитывая состояние его здоровья. И Владимир Ильич был твердо убежден, что завещание его сохранится до съезда партии в строжайшей тайне.

— Возвратимся, Владимир Павлович, к нашему дневнику.

— Пожалуйста. Обратимся снова к источникам.

25 декабря Ленин продолжает диктовать М. А. Володичевой вторую часть «Письма к съезду».

26 декабря Ленин диктует Л. А. Фотиевой (в течение 15 минут) последнюю часть «Письма к съезду».

29 декабря — добавление к «Письму к съезду» — «К отделу об увеличении числа членов ЦК».

Врачи разрешают Ленину читать книги.

4 января 1923 года. Ленин диктует Л. А. Фотиевой добавление ко второй части своего «Письма к съезду» от 24 декабря 1922 года, дает в нем характеристику Сталина, рекомендует обдумать способ перемещения его с поста Генерального секретаря ЦК РКП(б).

— А теперь, наверное, надо переходить к содержанию «Письма к съезду».

— Но до этого несколько слов об обстановке в стране, в партии, в ее руководстве...

Обстановка

— Общий стратегический план строительства социализма был намечен Лениным ранее. Но опыт последних лет требовал корректировки, дополнения, существенных изменений. Те выводы, которые Ленин сделал из обобщения социалистического строительства на путях новой экономической политики, заставляли признать «коренную перемену всей точки зрения нашей на социализм».

Неожиданная болезнь захватила В. И. Ленина на важнейшем переломном рубеже в истории нашей партии и государства.

Только что кончилась гражданская война, отживали нормы и правила военного коммунизма, страна переходила на новую экономическую политику. Это был перелом. Замечу: крутой перелом. Во всем: политике, экономике, идеологии, психологии людей. Далеко не сразу и далеко не все сумели принять этот перелом, понять его важность, осознать неизбежность. В том числе и члены Политбюро, члены ЦК партии.

Следует учитывать и насущную задачу, которая определена в резолюции X съезда по вопросам партийного строительства. Цитирую:

«Нужно вновь собрать партию, которая за период войны была разбита на отдельные отряды. Нужно сблизить «верхи» и «низы», военных работников и гражданских, профессионалистов и советских, старых и новых членов партии, «молодых» и «стариков». Без решения этой основной задачи не может быть выполнена гигантская строительно-хозяйственная роль пролетарского авангарда».

Чтобы уяснить роль этого пролетарского авангарда, приведу еще цитату. Закрывая XI съезд партии, Ленин говорил:

«Весь гвоздь теперь в том, чтобы авангард не побоялся поработать над самим собой, переделать самого себя, признать открыто свою недостаточную подготовленность, недостаточное уменье».

Вот в этом и ключ к тем словам, которыми открывается первая часть «Письма к съезду». Откройте, пожалуйста, сорок пятый том Полного собрания сочинений на странице 343. Читаем.

«Я советовал бы очень предпринять на этом съезде ряд перемен в нашем политическом строе».

Ради чего перемены?

— В. И. Ленин объясняет: «Такая реформа значительно увеличила бы прочность нашей партии и облегчила бы для нее борьбу среди враждебных государств, которая, по моему мнению, может и должна сильно обостриться в ближайшие годы. Мне думается, что устойчивость нашей партии благодаря такой мере выиграла бы в тысячу раз».

— Владимир Павлович, извините, перебью вас. С первых строк этого важнейшего документа, в котором по сути выражена последняя воля вождя, никакой назидательности, никакого нажима, никакой жесткой категоричности. Обратите внимание на ленинскую лексику: «советовал бы», «мне хочется поделиться с вами теми соображениями, которые я считаю наиболее важными», «думаю предложить вниманию съезда», «мне думается»...

— И добавлю: такой стиль, такая манера изложения, когда речь идет о серьезнейших, кардинальных политических понятиях, категориях. И очень тревожных. Читаю фразу, с которой начинается запись, продиктованная 24 декабря 1922 года:

«Под устойчивостью Центрального Комитета, о котором я говорил выше, я разумею меры против раскола, поскольку такие меры вообще могут быть приняты».

— Чем был так сильно встревожен Владимир Ильич, что его беспокоило в первую очередь?

— Объясню и это. Необходимо было сосредоточить все силы и средства, которыми располагала партия, наш народ на решение великих задач. Однако в этот ответственный, исторически переломный момент болезнь оторвала Ленина от партийного и государственного руководства. Владимир Ильич хорошо осознавал это. Знал он, видел, что в первые же дни, месяцы его болезни в штабе партии не налаживалась дружная работа. И дело было не только и не столько в отдельных конфликтах. Они были и ранее. Реальной угрозой стала перспектива раскола Центрального Комитета, руководства партии в целом. Вот это больше всего и тревожило Ленина.

Именно поэтому серия работ, созданных Лениным, когда он был тяжело болен, по справедливости получивших название политического завещания, открывается «Письмом к съезду». Это ключевой документ, который помогает нам многое правильно раскрыть и понять в истории нашей партии. Потому он и приобрел особое значение. Дело даже не только и не столько в многочисленных версиях, которые вроде бы объясняют появление документа или пытаются выяснить обоснованность той или иной характеристики. И даже не в том, что этот документ с момента появления стал предметом острых дискуссий в партии. Был — и это надо признать — орудием во внутрипартийной борьбе. И вполне естественно, что «Письмо к съезду» обросло мифами и легендами. Очевидно, тому в немалой степени способствовало и то, что впервые он был обнародован в открытой печати лишь в 1956 году. Среди так называемых «белых пятен» «Письмо к съезду», история его создания, его содержание, суть его занимают одно из первых мест.

Добавлю. Положения этого документа, характеристики, которые там есть, используются сейчас в публикациях, в художественной литературе, в научных трудах. Не всегда при этом в своих суждениях авторы опираются на документы, на подлинные факты. Часто полагаются на чей-то домысел, предположения, догадку. Все это затемняет суть важнейшего ленинского документа.

Расширить ЦК

— Итак, перейдем к конкретному разбору. Что понимал Ленин под «устойчивостью Центрального Комитета»? Какие меры намечал для этого?

— Откройте 346-ю страницу того же сорок пятого тома. С чего начинается запись от 26 декабря?..

«Увеличение числа членов ЦК до количества 50 или даже 100 человек должно служить, по-моему, двоякой или даже троякой цели: чем больше будет членов ЦК, тем больше будет обучение цекистской работе и тем меньше будет опасности раскола от какой-нибудь неосторожности».

— Стоит, очевидно, добавить, Владимир Павлович, кем хотел пополнить состав ЦК Ленин...

— Кем? Рабочими.

Ленин так и пишет: «Мне думается, что 50—100 членов ЦК наша партия вправе требовать от рабочего класса и может получить от него без чрезмерного напряжения его сил».

Возникает вопрос: а почему и зачем именно рабочими надо пополнять состав ЦК? И на этот вопрос отвечает Ленин в записке, составленной 26 декабря. Читаем: «Привлечение многих рабочих в ЦК будет помогать рабочим улучшить наш аппарат, который из рук вон плох».

И далее Владимир Ильич разъясняет, как это должно быть:

«Я представляю себе дело таким образом, что несколько десятков рабочих, входя в состав ЦК, могут лучше, чем кто бы то ни было другой, заняться проверкой, улучшением и пересозданием нашего аппарата. РКИ, которой принадлежала эта функция вначале, оказалась не в состоянии справиться с нею и может быть употреблена лишь как «придаток» или как помощница, при известных условиях, к этим членам ЦК».

Каких рабочих?

— Ленин дает пояснение: «Рабочие, входящие в ЦК, должны быть, по моему мнению, преимущественно не из тех рабочих, которые прошли длинную советскую службу (к рабочим в этой части своего письма я отношу всюду и крестьян), потому что в этих рабочих уже создались известные традиции и известные предубеждения, с которыми именно желательно бороться».

Прошу запомнить этот немаловажный тезис. Он нам пригодится в дальнейшем.

Что будут делать новые члены ЦК — рабочие?

— Какова их роль? Цитирую Ленина (страница 348): «Я думаю, что такие рабочие, присутствуя на всех заседаниях ЦК, на всех заседаниях Политбюро, читая все документы ЦК, могут составить кадр преданных сторонников советского строя, способных, во-первых, придать устойчивость самому ЦК, во-вторых, способных действительно работать над обновлением и улучшением аппарата».

Подведем итоги этой части «Письма». Коллективное руководство в партии, приобщение рабочих к руководству — вот к чему стремился Ленин. Создать такой штаб, в котором были бы условия для того, чтобы:

— обезопасить влияние отрицательных качеств отдельных руководителей партии;

— уменьшить влияние чисто личных, субъективных факторов, а также случайных обстоятельств в решении важнейших вопросов;

— понизить опасность раскола;

— обезвредить политические и теоретические колебания, ошибки отдельных руководителей;

— создать условия, при которых содержание работы строго централизованной высокоавторитетной группы Центрального Комитета партии было бы заключено в рамки и формы, соответствующие ее авторитету.

Ленин указывал также, что политика партии определялась громадным, безраздельным авторитетом того тончайшего слоя, который можно назвать старой партийной гвардией. Подчеркивая значение единства партии, Ленин говорил, что достаточно небольшой внутренней борьбы в этом слое, и авторитет его будет если не подорван, то во всяком случае ослаблен настолько, что решение будет зависеть не от него.

Личные характеристики

— Прежде всего, Владимир Павлович, понадобится, очевидно, точно определить, что понимал Ленин под личными характеристиками.

— Это прежде всего не свойства характера, а отношение к делу партии, мировоззренческие позиции, преданность марксизму, умение диалектически анализировать обстановку.

— Верно. Но ведь в этих характеристиках присутствует и нравственное начало.

— Да, присутствует. Но только тогда, когда оно, это нравственное начало, так или иначе влияет на главные черты революционера, руководителя.

Сталин.

— Вот возьмем характеристику Сталина. С нее начинается добавление к письму от 24 декабря 1922 года, сделанное 4 января 1923 года. Эта фраза хорошо известна: «Сталин слишком груб, и этот недостаток, вполне терпимый в среде и в общениях между нами, коммунистами, становится нетерпимым в должности генсека».

Думаю, что здесь дан точный ответ, который возник у вас и может возникнуть у наших читателей. Ленин никогда не рассматривал нравственность, черты характера абстрактно, в отрыве от дела, которому служишь, от поста, который занимаешь. В этом ключ ленинской методологии. Это еще один ленинский урок. Урок в том, как оценивать людей, политических деятелей в особенности.

— Надо, наверное, рассказать, когда и при каких обстоятельствах Сталин стал Генеральным секретарем. Ведь раньше такой должности в партии не было...

(Окончание на 4-й стр.)



● В. И. Ленин в Горках. 1922 год. Фото М. И. Ульяновой.

ЛЕНИНСКОЕ ЗАВЕЩАНИЕ

(Окончание. Начало на 3-й стр.)

— Хорошо, расскажу. Весной 1922 года Сталин был избран Генеральным секретарем ЦК РКП(б). До этого он, будучи членом Политбюро с марта 1919 года, возглавлял народный комиссариат по делам национальностей и рабоче-крестьянскую инспекцию. И в годы гражданской войны, и в первые годы после ее окончания, то есть до того периода, которого мы сейчас касаемся, Сталин проявил себя волевым руководителем, отличным организатором. Эти данные были замечены и соответствующим образом отмечены в партии.

Со второй половины 1921 года Политбюро поручает ему вести организационную работу в Центральном Комитете. Ему вменялась подготовка пленумов ЦК, сессий ЦИК и другое, то есть по существу он исполняет обязанности секретаря ЦК.

Следует также отметить, что Ленин был главой Советского правительства. Формально Владимир Ильич не имел должности в партии, в ЦК. Но он вел заседания Пленумов ЦК, Политбюро. Таким образом, Ленин был фактически не только руководителем Совнаркома, но и Центрального Комитета партии. А фактическим помощником выступал секретарь ЦК, руководитель Секретариата. Официально такая должность не утверждалась, но практически выделялся один из секретарей, который возглавлял работу Секретариата.

Когда здоровье Ленина ухудшилось, возник вопрос об укреплении Секретариата. Потребовалась кандидатура авторитетного руководителя, который мог бы вести партийные дела в отсутствие Ленина. Выбор пал на Сталина. Тогда и было решено для поднятия престижа и авторитетности этой должности дать ей название — Генеральный секретарь. То есть выделить из числа других секретарей. Конечно, существенно повышалась и роль этой должности. Вот на нее и был выбран Пленумом ЦК Сталин.

Этот пост стал приобретать ключевое значение во всей системе партийной и государственной власти. Ленин увидел это, понял это. Вот отсюда и следуют слова Ленина:

«Тов. Сталин, сделавшись генсеком, сосредоточил в своих руках необъятную власть, и я не уверен, сумеет ли он всегда достаточно осторожно пользоваться этой властью».

Все это — необъятная власть в одних руках, возможность использовать ее без достаточной осторожности плюс грубость, частые вспышки озлобленности, капризности, нетерпимости, которые замечал и отмечал Владимир Ильич Ленин, и вынудили его предложить товарищам «обдумать способ перемещения Сталина с этого места».

Зиновьев и Каменев.

— Во второй части «Письма к съезду» сказано, что «октябрьский эпизод Зиновьева и Каменева, конечно, не являлся случайностью, но что он также мало может быть ставим им в вину лично». Тут что ни слово, то требуется объяснение. Почему этот эпизод «не являлся случайностью»? Почему «конечно»? Почему «мало, может быть, ставим им в вину лично»? Объясните, пожалуйста, Владимир Павлович.

— А вы откройте тридцать четвертый том Полного собрания сочинений на странице 502. Читайте.

10(23) октября 1917 года на заседании ЦК РСДРП(б) обсуждался вопрос о вооруженном восстании. Зиновьев и Каменев выступили против него. Потерпев поражение на заседании ЦК, они на следующий день — 11(24) октября обратились с заявлением в ЦК и с письмом, озаглавленным «К текущему моменту», которое было адресовано Петербургскому, Московскому, Московскому областному, Финляндскому областному комитетам РСДРП(б) и в большевистские фракции ЦИК Советов и съезда Советов Северной области. В этом письме они выступали против принятого решения ЦК о вооруженном восстании. Не получив никакой поддержки на расширенном заседании Петербургского комитета 15(28) октября, на котором было зачитано их письмо, и на расширенном заседании ЦК 16(29) октября, Каменев от своего имени и от имени Зиновьева в газете «Новая Жизнь» 18 (31) октября высказался против вооруженного восстания, разгласив секретное решение партии.

В тот же день Ленин написал «Письмо к членам партии большевиков», а 19 октября (1 ноября) «Письмо в Центральный Комитет РСДРП(б)».

Эти ленинские документы помещены в том же тридцать четвертом томе.

Письмо Ленина в ЦК обсуждалось на заседании Центрального Комитета 20 октября (2 ноября). Ф. Э. Дзержинский, выступивший первым, предложил: «потребовать от Каменева полного отстранения от политической деятельности». В отношении Зиновьева он сослался на то, что последний скрывается от властей и участия в партийной работе не принимает. Я. М. Свердлов указал, что поступок Каменева ничем не может быть оправдан, но что ЦК не имеет права исключать из партии. Он предложил принять отставку Каменева из ЦК. И. В. Сталин дважды выступал на заседании. Вначале он предложил перенести обсуждение этого вопроса на Пленум ЦК, а когда это предложение не было принято, он во втором выступлении заявил, что «исключение из партии не рецепт», и предложил обязать Зиновьева и Каменева подчиниться решениям ЦК, оставив их в составе ЦК. Эта же точка зрения была выражена Сталиным и на страницах газеты «Рабочий Путь» в заметке «От редакции», опубликованной 20 октября (2 ноября), до принятия решения Центральным Комитетом. В этой заметке Сталин писал, что резкость тона В. И. Ленина не меняет по отношению к Зиновьеву и Каменеву того, «что в основном мы остаемся единомышленниками». Эта заметка была напечатана уже после того, как Каменев выступил в газете «Новая Жизнь» и в письмах В. И. Ленина была дана оценка поведению Каменева и Зиновьева.

ЦК принял отставку Каменева о выходе его из Центрального Комитета. Зиновьеву и Каменеву было вменено в обязанность не выступать ни с какими заявлениями против решений ЦК.

— Так или иначе, — продолжал В. П. Наумов, — к тому времени, о котором мы ведем речь, Каменев и Зиновьев были в составе ЦК и Политбюро. Каменев был заместителем председателя СНК и СТО, а Зиновьев — председателем Исполкома Коминтерна. Но Ленин хорошо знал их прежние проступки, хорошо изучил их образ мыслей, мировоззренческие позиции и еще яснее понимал, чьи интересы, чьи взгляды представляют и выражают эти люди. Отсюда это слово — «конечно».

Теперь вернемся немного назад, в апрель 1917 года. На седьмой (Апрельской) Всероссийской конференции РСДРП(б) при выдвижении кандидатур в состав ЦК кандидатуру Каменева отвела большая группа делегатов. Выступил Ленин и сказал, что Каменев отражает настроения определенных слоев масс. А потому важно иметь в составе ЦК выразителя этих настроений. И добавил при этом: «То, что мы спорим с т. Каменевым, дает только положительные результаты. Присутствие т. Каменева очень важно, так как дискуссии, которые веду с ним, очень ценны. Убедив его, после трудностей, узнаешь, что этим самым преодолеваешь те трудности, которые возникают в массах».

Вот отсюда отгадка диалектически сложного словосочетания — «что... также мало может быть ставим им в вину лично». Ленин говорит, что их мировоззрение отражает настроения определенных слоев масс, которые надо все время учитывать, полемизировать с ними, преодолевать их, раз они реально фактически существуют. Хоть это и создает немалые трудности. И здесь Ленин выступает как блестящий боец, полемист, реалист, учитывающий трудности, противоречия в жизни партии.

Троцкий.

— Примерно так же следует, пожалуй, трактовать высказывание Ленина о небольшевизме Троцкого. Ленин учитывает долгий путь борьбы Троцкого с большевизмом. Сложный, извилистый путь, который привел его в ряды большевистской партии. Об этом пути коротко, в рамках нашей беседы не расскажешь. Что же можно посоветовать вам и читателям?.. Откройте справочный том к Полному собранию сочинений Владимира Ильича Ленина, найдите в именном указателе фамилию Троцкого и по сноскам на тома проведите небольшое исследование. Почитайте высказывания Ленина о Троцком и троцкизме в разные периоды истории партии, истории революционного движения. Подумайте, поразмышляйте.

Я лишь добавлю, что долгие годы борьбы с большевиками, с Лениным не только оставили свой след, но, более того, они были далеко не случайными, они отражали определенную систему взглядов, мировоззрения Троцкого. И дело тут, конечно, не только и не столько в отрицательных чертах характера этого человека, чрезмерно хватающего, как говорил Ленин, самоуверенностью. Троцкий тоже имел сторонников в партии, в массах. Своим артистизмом, талантом оратора умел увлечь на свою сторону определенную часть масс, пораженную ультралевой фразеологией. А «левые» настроения были широко распространены в те годы, особенно среди молодежи. И с этим, как ни тяжело, как ни трудно, но приходилось считаться.

Троцкий в 1922 году был членом Политбюро, наркомом по военным и морским делам, председателем Реввоенсовета Республики. В это время Троцкий успешно выполнил ряд поручений партии в области народного хозяйства, но с чрезмерным увлечением «чисто административной стороной дела», как отмечает Ленин, что и приводило его, в конечном счете, к борьбе против ЦК.

Бухарин.

— Вызывает разные суждения оценка этого, по словам Владимира Ильича, ценнейшего и крупнейшего теоретика партии. Ленин тут же отметил, что «его теоретические воззрения очень с большим сомнением могут быть отнесены к вполне марксистским».

— Нет ли тут противоречия? С одной стороны — крупнейший теоретик, а с другой стороны — «никогда не понимал вполне диалектики»...

— Да, противоречие есть, но оно диалектично, как противоречива сама жизнь. Вспомните позицию Бухарина, когда заключался Брестский мир, вспомните его позицию во время дискуссии о профсоюзах. Ведь эта позиция и объяснима непониманием диалектики. В чем признавался сам Бухарин. Загляните в ленинский сороковой сборник, который вышел в 1985 году. Там, начиная со страницы 383, опубликованы замечания Владимира Ильича на книгу Н. И. Бухарина «Экономика переходного периода». Масса точных пометок! Ленин отмечает недостаточно глубокий анализ общественных явлений, схоластику, эклектицизм. И в то же время высоко оценивает те места и те главы, в которых правильно излагаются закономерности переходного периода. Изучение этих пометок — очень полезное занятие для всех, кто интересуется политэкономией, научным коммунизмом, диалектическим материализмом. Очень полезное занятие! Убедитесь в этом сами.

Поэтому Ленин тут же в «Письме к съезду» оговорился, что его оценка Бухарина относится к «настоящему времени» и что он верит, что Бухарин пополнит свои знания и изменит «свои односторонности».

Пятаков.

К выдающимся и преданным работникам Ленин относит и Пятакова — человека «несомненно выдающейся воли и выдающихся способностей», но слишком увлекающегося администраторством. Но и здесь Ленин выражает надежду, что и он исправит свои недостатки.

Помимо чисто познавательного, все эти оценки имеют большое методологическое значение. По ним можно судить, насколько был Ленин строг и доброжелателен, принципиален и деликатен, непримирим к недостаткам и полон надежды, что они исправятся.

Судьба завещания

— Как же развернулись события после того, как Надежда Константиновна Крупская официально передала комиссии ЦК бумаги Ленина?

— В комиссию входили Каменев, Сталин, Зиновьев и другие. Пленум ЦК 21 мая 1924 года по докладу Каменева принял решение произвести оглашение «Письма к съезду» не на заседании съезда, а по делегациям. При этом оговаривалось, что ленинские документы воспроизведению не подлежат. Поэтому опубликованы они не были.

Перед отдельными делегациями съезда выступали Каменев, Зиновьев, Сталин. В их интерпретации получалось, что Ленин говорил лишь о **возможности** перемещения Сталина с поста генсека. А ведь Ленин говорил не о **возможности**, а о **способе перемещения**. Для Ленина вопрос о возможности перемещения и не стоял. Он говорил об этом перемещении как вполне определенном, решенном деле. Судя по словам Каменева, на первый план выступали лишь личные качества характера Сталина.

После чтения документа Каменев заявлял, что Сталин учтет критику. И Сталин давал слово в полной мере учесть критику Ленина. Но дело-то, как мы уже убедились, не только в личных качествах характера генсека, а в том, что он сосредоточил в своих руках слишком большую власть и вряд ли сможет пользоваться ею с осторожностью. А потом Ленин не ставил вопроса о выводе Сталина из Политбюро. Он предлагал лишь переместить на другой пост.

В литературе высказывается точка зрения, что члены Центрального Комитета боялись, что пост генсека может занять Троцкий. Возможно, что этого и боялись, учитывая его притязания на лидерство. Но надо иметь в виду, что для Ленина и других членов ЦК небольшевизм Троцкого напрочь отсекал его кандидатуру.

Сейчас ходят и другие версии, предположения. Дескать, тогда выставлялись другие, более достойные кандидатуры на пост генсека. Но это никак не подтверждается документально.

Конечно, очень важный политический документ требовал не только вдумчивого чтения, но и серьезного обдумывания, обмена мнениями, размышления вслух. Но никто из делегатов съезда не держал его в руках. А потому — никаких обсуждений.

Развернулась дискуссия лишь по поводу предложений Ленина об организационном строении руководящих органов партии. Вопрос обсуждался в ЦК. Решительно против пополнения Центрального Комитета рабочими выступил Троцкий.

Формально ленинское предложение было принято. XII съезд РКП(б) увеличил число членов ЦК с 27 до 40. Кроме того, был создан объединенный орган ЦКК — РКИ. XIII съезд партии увеличил число членов ЦК с 40 до 53. Как видим, состав ЦК расширился незначительно. Во всяком случае не в тех масштабах, которые завещал Ленин. Да и расширился состав отнюдь не рабочими. Вовлечение рабочих в деятельность Центральной Контрольной Комиссии не сопровождалось теми мерами обучения и помощи, которые предусматривал Ленин. Все это не позволило осуществить замысел Ленина — приобщить рабочих к руководству партией, чтобы ничей авторитет не мог помешать сделать запрос, добиться осведомленности, проверки строжайшей правильности дела.

В 1927 году XV съезд ВКП(б) принял решение приложить «Письмо к съезду» к стенограмме, а также опубликовать в Ленинском сборнике. Текст «Письма к съезду» был опубликован в закрытом бюллетене. В Ленинском сборнике не печатался.

В октябре 1927 года состоялся Пленум ЦК и ЦКК. В речи Сталина частично цитировалось и комментировалось «Письмо к съезду», в том числе и запись от 4 января 1923 года. В Собрании сочинений Сталина эта речь была включена с сокращениями, запись о перемещении Сталина полностью не цитировалась.

В открытых изданиях все три части «Письма к съезду» вместе со всеми дополнениями были опубликованы в журнале «Коммунист» № 9 за 1956 год. Они вошли полностью, как я уже говорил, в пятое издание Полного собрания сочинений В. И. Ленина.

Уроки

— Владимир Павлович, читателей, очевидно, в первую очередь интересует, что ценного мы можем извлечь сегодня из ленинского «Письма к съезду». Это ведь завещание и нам, ведущим революционную перестройку. Правильно я понимаю?

— Правильно. Так подведем итоги. Сейчас, в условиях перестройки, демократизации, ленинское учение о партии, ее деятельности должно быть возрождено в полном объеме. «Письмо к съезду» как раз помогает нам возродить ленинский облик партии коммунистов, нового социалистического строя, очистить его от наслоений и деформаций, освободить от всего того, что сковывало общество и не давало в полной мере реализовать его потенциал. Завещание Ленина помогает нам снять с ценностей и идеалов социализма ржавчину бюрократизма, субъективизма и честолюбия, очистить от всего бесчеловечного. Поэтому высвободить лучшие созидательные силы человека.

Ленин вел непримиримую борьбу против отчуждения рабочего человека от власти, от государственных интересов, от решения вопросов экономики, политики, идеологии, культуры. Именно об этом красноречиво и свидетельствует «Письмо к съезду». И эту заповедь Ленина следует сегодня взять на вооружение.

«Письмо к съезду» Ленина помогает нам отрешиться от догматического, бюрократического и волюнтаристского наследства, ибо учит реальной диалектике классового и общечеловеческого в нынешних конкретных условиях. В политическом завещании огромный, далеко не полностью раскрытый методологический потенциал.

Ленинский документ помогает понять, что такое субъективный фактор в истории и как он может повлиять на развитие общества. Бороться с чрезмерным централизмом и администрированием, вседозволенностью.

Словом, уроки более чем шестидесятилетней давности мы должны хорошо усвоить. Это жизненно необходимо.

И под конец пожелание. Хотелось бы, чтобы читатели познавали историю нашей партии и государства в первую очередь по Ленину. Причем не выдергиванием цитат, не бездумным заучиванием их, не раскавычиванием на сиюминутную потребу, не отточиями бесконечными, а овладением ленинской методологией, умением глубокого, диалектического анализа конкретной действительности.

— Мы не прощаемся, Владимир Павлович. А говорим: до свидания. До новых встреч, до новых бесед о «белых пятнах» истории.

Беседу вел Л. КУРИН.

ВОПРОС — ОТВЕТ

Мать и дитя

Большой отклик у читателей вызвало письмо с комментарием «Обед для матери», опубликованное 16 декабря 1987 года. «Читал его с болью и чувством стыда», — пишет, например, житель Ленинграда Ч. Шоммер. Речь в публикации шла о том, как отказали в питании матери, которую поместили в больницу вместе с больным ребенком.

Звоню заместителю министра здравоохранения СССР А. Баранову, зачитываю ему наиболее острые отклики на эту публикацию. Спрашиваю: что же сдерживает сегодня широкую госпитализацию матерей с детьми? Ведь с учетом острого дефицита нянек, санитарок матери в данном случае и большое подспорье.

— Скажу откровенно, низкая материально-техническая база, — отвечает замминистра. — Иначе говоря, не хватает мест. Посудите сами: ежегодно в больницах страны получают лечение около 14 миллионов детей, с ними госпитализируют более 4 миллионов матерей. Расходы на это составляют подавляющую долю затрат на медицинское обслуживание. Приказом министра от 1 января текущего года существенно увеличены нормы расходов на питание больных, в том числе и матерей, ухаживающих за грудными детьми в больницах.

— Уточним, Александр Александрович: госпитализируют вместе с матерями малышей в возрасте до одного года. А как быть тем родителям, дети которых старше? Вот о чем написала, к примеру, М. Ершова из Саратова: «Наступает ночь, и мы, матери, идем спать в столовую. Устраиваемся на полу, кто как может. Кофты, сумки — под головы. Когда из палат раздается детский плач, вскакиваем все. Души разрываются. Ну и невольно испытываешь какое-то унижение от такого к себе отношения. Ведь мы же — люди, матери, о детях своих печемся...»

— Очень многое тут зависит от позиции главного врача больницы, заведующего отделением. Минздрав СССР служебным письмом от 23 декабря 1986 года предоставил учреждениям здравоохранения возможность расширения госпитализации матерей по уходу за детьми. Причем в этом случае мать приобретает статус пациента со всеми вытекающими отсюда последствиями. Ее не только кормят, но и лечат, выдают больничный лист. Так должно быть. А вот ваши письма говорят о том, что не все руководители детских больниц реализовали на практике данное им право. Мы рассмотрим поступившие в «Правду» жалобы и примем соответствующие меры.

Хочу также сообщить, что Минздравом СССР внесены в правительство предложения о госпитализации детей в возрасте до трех лет с одним из родителей, об обеспечении его питанием по нормам терапевтических отделений. Планируем строить больницы, родильные дома по новым проектам, где бы предусматривалось совместное пребывание матери и ребенка.

Г. БИЛЯЛИТДИНОВА.

Не много ли юбилеев?

«Не кажется ли вам, что увлекаются у нас юбилеями! Празднуют десять — пятнадцать лет завода, двадцать лет района... В «ознаменование» куют значки, памятные медали. Печатают дипломы и грамоты. На все это расходуются немалые деньги и время. Помнится, в конце пятидесятых годов принималось постановление о праздновании юбилеев...»

(Из письма Н. Авраменко, г. Куйбышев).

Да, товарищ Авраменко, в феврале 1958 года вышло постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О наведении порядка в праздновании юбилеев». В нем обращалось внимание на то, что увлечение юбилеями без достаточных оснований является ненужным самолюбованием и зазнайством, приводит к недопустимому расточительству государственных средств.

Установлено было, что юбилеи массовых общественных организаций, отдельных крупных предприятий, научных учреждений и учебных заведений проводятся только с разрешения ЦК КПСС и Совета Министров СССР. Юбилеи в таких случаях отмечаются в день пятидесятилетия, столетия...

Это относится и к празднованию юбилеев партийных, государственных и общественных деятелей, представителей науки, культуры, героев труда. Юбилейной датой для отдельных лиц считается 50-летие со дня рождения или другое последующее затем десятилетие. Отмечать их необходимо скромно, с участием местной общественности, как правило, без расходования средств государственных и общественных.

Излагая кратко содержание этого постановления, мы не только отвечаем автору письма в газету, но и напоминаем о нем любителям юбилеев.

В. РУСАКОВА.

Наталья ДУРОВА

С любовью ко всему земному

Моя профессия

«Завидую красивой вашей жизни!» — так начинаются те письма, что получаю каждый день. Я миф рассеиваю, начиная свой ответ с вопроса: «Вас посылали на галеры?!»

Смешно, не правда ли, в век прогресса вопрос такой кому-то задавать.

А я задам, да и отвечу за себя: «Да!», утвердительно кивну при этом заметно поседевшей головой. Не правосудье, а семья и время. Семья твердила: «Ты должна...», и время мчалось медленно и безразлично, не замечая моего труда. О детях ведь не думали тогда, им только лозунги дарили: «Все лучшее, все вам».

Мое же детство совпало с временем иным: распахнутость сердец, масштабность дел восстановления после смерча, что принесла война. Оно ушло, как, впрочем, полагается ему при росте и мужании человека, из детства превратившись в юность, а там спешишь скорее в жизнь.

И я спешила повторить тот путь, которым шла наша семья, держа в руке, как завещание, традиций свиток и желание дерзать! Едва вступила в жизнь — и сразу разочарованье. Другая череда времен. Кругом спокойствие и благолепие в сиянье звезд, что так безлики. А главное — копейки вместо глаз.

Кому теперь нужна собака?.. Паркет испачкает, и шерсти клок на импортной софе. А кошка — запах вони... А птица — сор в квартире, это ведь не изба, здесь гнездо свил человек, и только для себя.

Ребенок! Ну и что? Ему и так удобно. Есть «Детский мир», наборы любых игрушек. От погремушки до престижного велосипеда.

А как же быть с развитьем разума и сердца, ведь сплетаясь они рождают доброту и жалость при виде хрупкого живого существа, чья жизнь зависит даже от ребенка.

«— При чем здесь это? — При заболевании обращаются к врачу, а не к собаке...

— Да-да!.. Природа лечит. Иначе дорого не стоил бы гомеопат».

Потом пройдут года. И эти дети, вобрав в себя все погремушки, растопчут чью-то жизнь, нанеся ущерб невосполнимый.

Откуда часть такого поколенья, упущенных юнцов? Из времени, которое прошло, а длилось все же почти что два десятка лет.

Винить себя мне вряд ли стоит. Я выходила за ребенка честно в бой. Пыталась рассказать ему о чуде, что живет вокруг него, о чуде, у которого есть то же сердце, глаза и чувства, оно одето, может быть, иначе: и в мех, и в перья, в чешую. Оно живое и требует заботы и участья. Да, я пыталась в сердце малыша открыть тот пласт, который добротой и милосердием зовется. Но за закрытыми дверями, за крепостью квартир малыш попрежнему мне становился недоступен. Духовность за ненадобностью там выметалась, царил престижности вещизм, а рассмотренья пристального, да вниманья и доверия удостаивались лишь анонимка и донос.

Я на галерах равнодушия добывала для ребенка радость обретения мира и бережность к нему, и веру в правоту: не может равнодушным существовать на свете человек.

Теперь мои галеры кончились. Построен театр. Он носит имя деда моего. Иду навстречу детям по улице, что носит тоже имя деда. Реальность-сказка из окон так ярко светит малышу, чтоб он нашел свою дорогу. И доля хоть трудна моя — нести всем детям праздник, себе лишь будни горького труда, но труд мой уважаем!

Сегодня — счастлива, я принимаю время, оно мое и ничего я не прошу у жизни, как только жизни, чтобы успеть закончить то, что мне завещано семьей.



Фото ТАСС.

Инстинкт

Река мелела с каждым днем. В ней задыхалась рыба. Она издалека плыла на нерест, скользила сквозь щепу и бревна, не узнавала берегов и дна. Плыла, чтобы метать свои икринки. Плыла — как продиралась через непроходимость сухопутных джунглей.

Неужто перепутала сама природа реку. Садком судьбы, оставив здесь инстинкт творить потомство там, где родилась сама? Творить и, может, гибнуть тотчас, отдав все жизненные силы для малька. Он повторит и путь ее до океана, и всплеск серебряный при солнце, и серый профиль в глубине волны. Свершив свой круг, как и она, даруя снова жизнь другому поколению.

Вперед, к истоку, хотя и сил, и воздуха уж мало! А путь нелегок и смертелен, точно пытка, где казнь страшна потерей памяти, неузнаванием воды и воздуха, дна, берегов. Инстинкт вперед зовет!

Река мелеет. Вода как яд и водоросли безжизненно обуглились, — печальное предупреждение: опасна зона, не стремись вперед! А рыба, знай себе, в беспамятности ищет заветное то место и плывет.

Над речкой пар и серой пахнет люто, а в небе столб — не древесины плоть, а соткан он из близорукости и недомыслия людского — стоит, как черный смерч, и дела ему нет, что гибнет маленькая, да, гибнет речка, с нею — рыба.

Подумаешь, какое-то звено в цепи житейской! На берегу — завод, а может, комбинат; он ведь подарит людям целлюлозу и порошок стиральный, одежду и металл да краски разные.

У рыбы есть инстинкт, у человека — разум. И от него зависит жизнь реки, исток ее — сначала ключ, родник, потом уж русло. Но сначала ключ: ты должен уберечь его, хранить как честь, которую тебе земля при сотворении вручила. Хранить и помнить: береги!

От разума зависит жизнь. Любую цепь ты можешь разорвать, восстановить, но ложный шаг, где лозунг пуст, коварен, беспощаден в холодности и беспринципности своей: авось, подумаешь, какая-то там рыба, главное ведь план и почесть, а не бережность и честь!

«Авось» — не разум, а бездумье, ведущее к пересыханью даже не истока, а самого, конечно, русла. Не будет рек, погибнет рыба, застынет в строгих трещинах-морщинах мертвый круглый лик: она звалась планетою Земля.

Остановись же, Человек, и в век прогресса думай, думай, что рыбы вечный путь — то честь твоя. Ты ключик держишь к сути жизни. Ведь цепь любую разорвать легко, поправить можно, кроме той, что с сотворения планеты открыл трудом ты сам, то — жизнь! То — цепь логически со словом «экос» связала виды на Земле. Утратишь в ней звено — и все, ее восстановить нельзя, она живая, как и река, где воды, обмелев, как яд, сгубили рыбу. Подумай же о разуме и чести, Человек!

Я в прятки с жизнью не играю. «Авось» не признаю. Коррозию души и сердца пытаюсь я лечить любовью, бережностью ко всему земному. Во мне так говорит разума инстинкт.

Полушка

В кабинете шла разборка атрибутов прошлого, чтобы к стодвадцатипятилетию со дня рождения В. Л. Дурова создать музей его семьи. И как всегда чуть поодаль играли дети. Я разрешаю им быть здесь такими, будто взрослых рядом нет. Специально! Хочу попристальнее заглянуть в характер личности, входящей в мир. Никто здесь за ребенком не следит. Есть только удивительный и «мудрый» наблюдатель — попугай. Он с круглыми глазами, в которых часто сокращается при произнесенье слова черненький зрачок, вдруг превратившись в восклицательный знак, выражающий на языке людей восторг и удивление. Зовут его Никуля!

— Ты кто? Кто там? Кто там? Кто там? — плывет его магнитофонный голос.

— Алеша, Таня, Максим, Гаврюша, — слышится в ответ.

— Что делаешь, что делаешь, что делаешь?

— Ищем и играем! — Один за всех звонко отвечает мальчик.

Мне этот стригунок более других интересен в компании детей. Характер виден, склонность к познанию и устремленность к цели, вместе с тем — игра и терпеливость в поиске. Да, любопытный паренек, лет восьми.

Ребята копошились в хламе, в уголке, средь перьев истлевших вееров, купюр, изжеванных обменом и годами, ливрейных пуговиц и рваных кружевных манжет.

— Смотрите, я нашел, нашел! — ликующе раздался крик мальчугана.

— Что нашел? — спросила.

— Ценность?

— Какую, милый?

— Монету! Глядите! — он торжествовал.

— Кто там? Кто там? Кто там? — кричал Никуля.

Я улыбнулась и ответила:

— Кладоискатель! Покажика мне ее, дружок. Ты что же, нумизмат?

— Да, я и Степа с нашего двора, мы собираем. Вчера на марку я поменял исторический конверт, погашенный на самой Олимпиаде! Исторический! Она ведь была давно, за месяц до моего рожденья, целых восемь лет назад. Глядите, совсем престарая монета! Нате вам!

Я посмотрела на монету. Полкопейки.

— Бери ее, дружок. Кладоискателю — полклада.

— Но это ценность. Разве можно?

— Можно! — утвердительно кивнула я.

— Да, но монета ведь одна! — он с грустью протянул.

— Бери, бери! Здесь только половина.

И вдруг в глазах мальчишки мелькнуло что-то хищное. Я уловила родство то ль с ястребом, то ли с хорьком. Он быстро скрылся.

А дети сосредоточенно возились, играя в прошлое, как в карнавал.

Как исчез, так внезапно и появился мальчик, обескураженный, растерянный, убитый. Глаза его пустыми были.

Попугай кричал, шлем яркого, как радуга, оперения грозно распустился. Он ощутил взволнованность мою. Вдруг вспомнила о телепередаче «Античность и современность». Она пересеклась в восприятии с фразой мальчугана: «...погашенный конверт! Исторический?! Давно-то, восемь лет назад». Давно?! Для детства восемь — это вечность!!! Вдруг высветился кадр на экране. Тот мальчик из доисторического далека с глазницами пустыми. И сразу встал он рядом с этим в моем сознании. Должно быть, скульптор мудрым педагогом был или врачом. Античный мальчик застыл, окаменев для поколений — ликом будущего подлеца. Природа поступила с ним жестоко.

Рождение и время неразделимы. Порой не гены, а эпоха и среда нам моделирует натуру: власть, алчность, стремление к завоеванью мира, а в сущности лишь жалкая пустая оболочка, где скульптор навсегда сумел запечатлеть — гибельность, опасную для жизни, не умную, а вакуумную пустоту! Болезнь, вбирающую все в себя, чтоб ничего не создавать, расти, вредя всему. О, хорошо, чтоб рост такой был мыльным пузырем, не больше. А если опухолью — это миру ни к чему. Опасно!

Античный мальчик, сгинь, мои — другие дети!

Я глажу волос соломку нумизмата. Он огорчен. Губа дрожит, вот-вот слезой закапает обида.

— Да успокойся, милый. Разменная монета — не ценность истинная, нет. Твоя полушка, то бишь полкопейки — добавка к сумме. Добавка, понимаешь? Слушай, мальчик, истинная ценность — ЧЕЛОВЕК.

— Человек, человек, человек! — мне вторит эхом попугай.

Да, человек! Главное — не всякий, а тот, что никогда полушкою не станет. Будет сам собой без добавлений: Человек!

СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЕ СОДРУЖЕСТВО — МОГУЧАЯ СИЛА В БОРЬБЕ ЗА МИР

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Открыл заседание и от имени собравшихся Председателя Президиума Верховного Совета СССР приветствовал секретарь ЦК ВСРП, председатель комиссии по иностранным делам Государственного собрания Венгрии Матьяш Сюреш.

Выступление М. СЮРЕША

Комиссия по иностранным делам, подобно другим комиссиям Государственного собрания, принимает участие в широкомасштабной работе по обновлению экономики и общества, укреплению социалистической демократии в ВНР, расширению гласности в обществе в соответствии с запросами венгерских трудящихся. Вместе с тем комиссия намерена, *используя свои специфические средства*, способствовать реализации внешнеполитических целей, обеспечению благоприятных внешних условий для созидательного социалистического труда. За время после избрания комиссии сделан шаг вперед в выработке организационных условий, методов ее деятельности. При этом учитывается растущий уровень требований со стороны общества к Государственному собранию как органу народного представительства, используется опыт законодательных органов социалистических стран, в том числе и Советского Союза. На заседаниях комиссии обсуждаются актуальные международные вопросы. К примеру, мы заслушали информацию о внешнеполитической программе XXVII съезда КПСС, об итогах будапештского совещания Политического консультативного комитета государств — участников Варшавского Договора. Нами была рассмотрена деятельность нашей страны за границей в области информации, внешней торговли, а также вопросы, касающиеся венгров, проживающих за рубежом. Мы занимались внешними связями массовых организаций и движений, церкви, заслушивали отчеты компетентных венгерских органов о работе Венской встречи представителей государств — участников Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе. В ближайшем будущем будет рассмотрено состояние наших культурных связей. Комиссия по иностранным делам регулярно высказывает позицию по важным внешнеполитическим вопросам. Она поддержала выдвинутую Советским Союзом 15 января 1986 года программу сокращения вооружений и разоружения. Комиссия заявила о своем согласии и поддержке итогов советско-американской встречи на высшем уровне в Вашингтоне. Наши депутаты, представляя мнение избирателей, приветствовали подписание Договора о ликвидации ядерных ракет средней и меньшей дальности как успех перестройки, нового политического мышления. Комиссия высказала свою точку зрения по гуманитарным вопросам.

Мы, члены комиссии, продолжал оратор, как и вся наша общественность, с вниманием и симпатией следим за процессами перестройки, происходящими в Советском Союзе, последовательными шагами, осуществляемыми в интересах укрепления демократии и расширения общественной гласности.

Мы убеждены, что последовательное осуществление объявленных реформ создает хорошие предпосылки для обновления социалистического общества, развития экономики, способствуя также повышению международного авторитета социалистического общественного строя.

Ваш визит, уважаемый товарищ Громыко, — важное событие в развитии венгеро-советских отношений. Мы высоко ценим то, что за прошедший период продолжало расширяться сотрудничество между Венгрией и Советским Союзом, окрепло доверие, стало более полным взаимопонимание. ВСРП считает важным элементом нашей международной деятельности укрепление дружбы и развитие сотрудничества между венгерским и советским народами.

Государственное собрание, принимая программу стабилизации, предложенную Советом Министров, вновь однозначно сформулировало наши политические намерения: мы и в дальнейшем будем стремиться к тому, чтобы, развивая наши отношения на сбалансированной и взаимовыгодной основе, способствовать решению общественных и экономических задач, *стоящих* перед нашими странами, совершенствованию их развития, вырабатывать новые, эффективные средства сотрудничества.

Важнейшей новой особенностью международных политических условий является то, что за последние три года также благоприятно для нас складывалась обстановка в других социалистических странах, что в равной мере необходимо нам для осуществления целей своей внутренней и внешней политики. Мы считаем все более неотложным обновлять, расширять наше двустороннее и многостороннее политическое, экономическое и культурное сотрудничество с социалистическими странами, опираясь на успешное развертывание процесса реформ, начавшегося в этих странах.

Опираясь на свои собственные возможности и опыт, наша страна по-прежнему активно участвует в выработке и осуществлении согласованного внешнеполитического курса государств — участников Варшавского Договора. Мы с удовлетворением констатируем, что в процессе разоружения сегодня нашим странам принадлежит роль инициаторов.

Большое значение имеет то обстоятельство, что мы располагаем совместно выработанной современной концепцией сегодняшних тенденций мирового развития. В результате этого также создаются более широкие возможности для лучшего и более активного использования самостоятельной национальной политики, вытекающей из особенностей развития каждой отдельной страны.

С учетом наших *условий* венгерская внешняя политика придает особое важное значение тому, как складывается настоящее и будущее *Европы*. Мы полагаем, что на Венской встрече по вопросам безопасности и сотрудничества в Европе *имеется* возможность принятия содержательного итогового документа. Мы считаем, что развитие политического, экономического и гуманитарного сотрудничества, принятие соответствующих рекомендаций, связанных с национальными меньшинствами, послужило бы интересам всех европейских стран.

Венгрия, используя свои *как двусторонние*, так и многосторонние контакты, стремится содействовать формированию новой международной атмосферы. В духе инициатив союзных социалистических стран Венгерская социалистическая рабочая партия вместе с Социал-демократической партией Финляндии и Итальянской социалистической партией в январе этого года обратилась с конкретным предложением к государствам, не обладающим ядерным оружием. Опираясь на благоприятный резонанс, который вызвала эта инициатива, мы стремимся и впредь последовательно продвигаться вперед и способствовать сокращению вооруженных сил и обычных вооружений в Европе, решению проблемы тактического ядерного оружия и усилению оборонительного характера военных доктрин, сказал в заключение М. Сюреш.

◇

Слово для выступления предоставляется А. А. Громыко.

Выступление А. А. ГРОМЫКО

Дорогие товарищи!

Уважаемые члены дипломатического корпуса, приглашенные на это заседание!

С большим удовлетворением я принял предложение выступить на заседании комиссии по иностранным делам Государственного собрания Венгерской Народной Республики.

Конечно, главной темой, которая, можно сказать, стучится в дверь, для разговора с членами комиссии является тема войны и мира. Если бы имелась возможность задать человеку в любой стране вопрос, что его сегодня больше всего интересует, то ответ, вне всякого сомнения, был бы таким: самой важной и жгучей проблемой современности является сохранение мира и предотвращение ядерной катастрофы.

Нет ни одного народа, который был бы равнодушен к тому, что произойдет завтра. Будет ли на Земле царить мир, *или она окажется объятой огнем ядерной войны?*

Было время, когда Советский Союз и его друзья подвергались упрекам в том, что они, будто бы преследуя свои узкие цели, *нагнетают всякие* страхи в попытке ослабить капиталистический мир. Чего нам только не приписывали!

Такая оценка положения и раньше выглядела фальшиво. Своей миролюбивой политикой, своими предложениями, направленными на укрепление мира и устранение нависшей над человечеством угрозы, социалистическое содружество государств убедительно демонстрирует, что оно является наиболее последовательной силой в борьбе за устранение *угрозы новой войны*.

Хорошо известная мирная доктрина социалистических государств, динамизм их практической политики *являются* неоценимым вкладом наших стран в борьбу за мир, за будущее всей Земли. Произошли *изменения в международной* политической атмосфере, свидетелями чего являются люди сегодня.

Конечно, это еще не то, что должно быть. Мир все еще хрупок, поскольку существуют колоссальные арсеналы ядерного оружия и других видов оружия массового истребления.

Но уже есть просвет. В декабре, во время визита Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева в Вашингтон, был подписан советско-американский Договор о ликвидации ядерных ракет средней и меньшей дальности. И человечество сейчас затаив дыхание *ожидает ратификации этого* договора. Советское руководство выражает надежду, что обе страны — Советский Союз и США — *будут действовать* в этом направлении с осознанием огромной ответственности.

Во всех странах люди совершенно справедливо заявляют, что подписание договора имеет историческое значение. Важно, чтобы не был потерян темп движения вперед в переговорах по вопросам разоружения. Еще важнее, чтобы достигались новые договоренности. Это относится прежде всего к тем переговорам, которые ведутся в настоящее время в Женеве между Советским Союзом и Соединенными Штатами Америки по вопросу о сокращении стратегических наступательных вооружений.

Со стороны Советского Союза будет сделано все для того, чтобы содействовать успеху и этих переговоров. Но, разумеется, результат будет зависеть от того, насколько серьезно подойдут к ним и Соединенные Штаты Америки.

Естественно, Советский Союз уверен в том, что его последовательная политика в ходе этих переговоров будет находить энергичную поддержку со стороны братских стран социализма, в том числе Венгерской Народной Республики, *локоть которой*, как и других братских стран, мы всегда чувствовали и чувствуем в борьбе за великое дело мира.

Все мы, наверно, замечаем, что в последнее время, особенно в связи с подписанием советско-американского договора, имеет место большое оживление в деятельности различного рода общественных сил во многих странах. Можно сказать, — на всех континентах планеты. Существуют различные движения за мир, за разоружение, за ликвидацию *ядерного оружия*.

Особое значение с точки зрения потенциальных возможностей имеет мощное движение *на планете* за безъядерный, ненасильственный мир. Да, это — идеал, к достижению которого призываются люди, независимо от того, где они живут, какой общественный строй существует в их государствах, какой идеологии они привержены.

Благородная цель достижения безъядерного, ненасильственного мира отвечает самым сокровенным чаяниям всех народов.

Страны Варшавского Договора ясно и недвусмысленно продемонстрировали свою готовность содействовать выработке необходимых соглашений по вопросам сокращения обычных вооружений.

Как и в связи с подписанным советско-американским договором, в новых соглашениях по вопросам и ядерных, и обычных вооружений должны находить решение также вопросы контроля за выполнением этих соглашений. Опыт говорит, что это возможно. Была бы только воля тех, кто определяет политику государств, была бы только с их *стороны соблюдена объективность* в подходе к этому кругу вопросов.

Хорошо известно, что в мире существует *много и других* проблем, которые осложняют международную обстановку. Они ее осложняют даже при наличии *продвижения* в области борьбы за разоружение.

Речь идет прежде всего о так называемых региональных конфликтах. В ходе некоторых из них обильно льется кровь. Тем не менее конца им сегодня пока еще не видно.

По-прежнему вызывает тревогу положение в районе Персидского залива. Продолжается бессмысленная война между Ираном и Ираком. Решение Совета Безопасности ООН не выполняется. Советское руководство честно изложило свои взгляды обеим сторонам. Со всей прямотой мы высказали Ирану свои соображения насчет необходимости садиться за стол переговоров и искать устранения на политической основе разногласий, приведших к кровавому конфликту. К сожалению, сегодня еще нельзя сказать, что найдена согласованная основа для мира между этими двумя странами.

Видимо, Совету Безопасности ООН предстоит вновь предпринять соответствующий шаг в направлении ликвидации *конфликта*.

Мы вполне понимаем озабоченность арабских государств в связи с продолжением этой *войны. Она уже привела к* огромным жертвам у обеих воюющих стран. Кроме того, нельзя упускать из виду и то, *что введенные в район* Персидского залива иностранные военно-морские силы сами по себе представляют большую опасность. И не только для арабских государств. Это мы со всей прямотой говорим и Вашингтону.

Необходимо безотлагательно урегулировать взрывоопасную ситуацию в зоне Персидского залива в соответствии с известной резолюцией Совета Безопасности ООН. Советский Союз — за вывод из Персидского залива всех военных кораблей стран, не относящихся к данному региону, и обеспечение свободы судоходства в заливе военно-морскими силами ООН.

Мы высоко оцениваем то, что и в этом вопросе страны — участницы Варшавского Договора занимают единую позицию, отвечающую как интересам мира, так и интересам независимости всех государств соответствующего региона, где сегодня еще бушует пламя войны.

И конечно, ни у одного государства, *проводящего ответственную* политику, не должно быть самоуспокоенности насчет общего положения на Ближнем Востоке, сложившегося в результате израильской агрессии против арабских государств. Отнюдь нет! Пока не будет решен вопрос об освобождении Израилем оккупированных им арабских территорий, пока не найдет достойного решения палестинская проблема, Ближний Восток будет представлять собой пороховую бочку, чреватую опасными и непредсказуемыми неожиданностями.

Мы выражаем удовлетворение по поводу того, что предложение Советского Союза о *созыве международной конференции* для рассмотрения жгучих проблем Ближнего Востока находит как все большую поддержку со стороны арабских государств, так и все большее понимание со стороны стран НАТО. Ключ к созыву конференции находится у США и Израиля. От этого тандема зависит сейчас, будет созвана конференция или нет.

Разве не ясно, что обсуждение кардинальных проблем Ближнего Востока на международной конференции заинтересованных государств, включая *постоянных членов* Совета Безопасности ООН и представительство Организации освобождения Палестины в качестве *ее полноправного участника*, было бы во многом созвучно и существующей в настоящее время общей международной атмосфере? Пусть США и Израиль повернут ключ и откроют дверь для конференции. Только они не должны его сломать в последний момент в результате какого-либо ошибочного поворота.

Мы ценим, что и в этом вопросе у нас с Венгерской Народной Республикой, как и с другими братскими странами, — единая позиция.

Социалистические государства солидаризируются с африканскими странами, которые на протяжении многих лет ощущают угрозу со стороны *южноафриканского очага* агрессии. Эти африканские страны являются непосредственными жертвами преступной политики расистского режима ЮАР. Мы имеем все основания сказать, что социалистические государства были и будут на стороне жертв южноафриканских расистов.

Мы будем и впредь выступать против режима апартеида и агрессивной политики. Вот уже в течение десятков лет мы протягиваем руку дружбы африканским странам, африканским народам. И сегодня мы — на их стороне в их борьбе за свободу и национальную независимость, в том числе экономическую.

Район Карибского моря находится далеко от Европы, от нас с вами. Но давно доказано, что пожар имеет свойство *распространяться и на значительные* расстояния. Всех нас глубоко волнует судьба небольшого государства — Никарагуа, против которого вот уже долгие годы империалисты плетут интриги, целью которых является уничтожение народной власти. Происходит грубое, прежде всего военное, вмешательство извне во внутренние дела Никарагуа.

Никто, в том числе США, не должен вмешиваться во внутренние дела Никарагуа, как и любого другого государства. Советский Союз поддерживал, поддерживает и будет поддерживать «контадорский процесс», в котором активно участвует и сама Республика Никарагуа. *Эту же линию* проводят все братские страны социализма.

И в этом вопросе наша политика *носит* не конъюнктурный, а принципиальный характер.

Добиваясь урегулирования в Афганистане, мы, по договоренности с афганским руководством, приняли принципиальное политическое решение, касающееся вывода советских войск. В интересах успешного завершения афгано-пакистанских переговоров в Женеве, создающих предпосылки для решения этого вопроса, правительства СССР и Республики Афганистан, как говорится в Заявлении М. С. Горбачева *по* Афганистану от 8 февраля с. г., договорились установить конкретную дату начала вывода советских войск — 15 мая 1988 г. — и завершить их вывод в течение десяти месяцев. Эта дата установлена *исходя из того*, что подписание соглашений об урегулировании состоится не позднее 15 марта 1988 года.

Социалистические страны всегда подчеркивали важность азиатского направления политики. Последние годы явились яркой демонстрацией их усилий по развитию отношений с государствами Азии. Вы, венгерские товарищи, знаете о шагах Советского Союза и его *практических действиях*, направленных на расширение отношений со всеми государствами Азии.

Известны также владивостокские предложения Советской страны по созданию системы безопасности на Дальнем Востоке и в огромном районе Тихого океана. СССР полон решимости развивать отношения с государствами азиатско-тихоокеанского региона. Это находит свое выражение в многочисленных его инициативах, касающихся обстановки в указанном регионе, в активных контактах с различными организациями стран Азии и Тихого океана по государственной и общественной линии.

Задачи *в связи с этим стоят* огромные. Потребуются и аналогичные усилия для их решения. Но, по нашему глубокому убеждению, *такие усилия* могут и должны быть предприняты, учитывая значение самой проблемы.

Советский Союз, другие социалистические страны всегда придавали большое значение состоянию дел в огромном районе Севера, особенно в районе Арктики, примыкающем к Европе. Правда, этот район во многих отношениях имеет свою специфику. Она состоит хотя бы уже в том, что, когда здесь, в Центральной Европе, начинает зеленеть трава и распускаются цветы, там на землях и в водах еще все покрыто снегом и панцирем льда. С точки зрения широких интересов безопасности не только Советского Союза, *но и многих других* государств, особенно на Севере Европы, этот район должен быть предметом заботы стран, *к нему прилегающих*.

Наши предложения на этот счет обнародованы. Они называются сейчас во всем мире «мурманскими инициативами» Советского Союза и содержатся также в «Обращении к парламентам и парламентариям государств Северной Европы, США и Канады», принятом на совместном заседании комиссий по иностранным делам Совета Союза и Совета Национальностей Верховного Совета СССР.

Конечно, Европа есть Европа. *Мир в Европе — это* заветная мечта каждого человека, независимо от того, в каком государстве нашего Старого Света *он живет*, а *если и* есть люди, которые по-иному оценивают значение Европы и европейского мира, то, пожалуй, их можно причислить к музейным редкостям.

Сколько раз государства Варшавского Договора вносили конкретные предложения на рассмотрение группировки НАТО, имеющие целью укрепление мира и устранение того, что является препятствием для достижения этой цели. Она поставлена перед Европой самой историей. Предложения наших государств касались и разоружения, и контроля над разоружением, и ряда других вопросов, относящихся к «общеевропейскому дому».

При этом *необходимо* иметь в виду, что сама же история распорядилась, чтобы этот дом стоял надежно. Разве опыт *прошлого не говорит о том*, какие тяжкие беды навлекаются на него, когда люди забывают о своей ответственности за состояние дел в Европе? Всем нам надо строить наш «общеевропейский дом» так, чтобы он не был подвержен риску разрушения.

В этой связи необходимо прежде всего подчеркнуть значение мощной системы договоров, закрепляющих территориальные реальности, сложившиеся в результате второй мировой войны. Это — краеугольный камень всего здания европейского мира. Не должно быть ни одного мыслящего человека, который бы этого не понимал.

Советский Союз со своей стороны, как и другие братские страны социализма, готов развивать отношения со *всеми европейскими* государствами как в области политики, так и в области хозяйственных, культурных и других связей.

Это относится также к разнообразным контактам, как официальным, в том числе по линии парламентских связей, так и по линии различных общественных организаций, включая молодежные и туристские.

В Верховном Совете СССР продолжается работа по приведению советского законодательства и административных правил в гуманитарной области в соответствие с международными обязательствами и нормами. Мы призываем другие государства также предпринять шаги в этом направлении, присоединиться к международным пактам и конвенциям *по правам человека*. Тем самым были бы укреплены основы для гуманитарного сотрудничества во всем их объеме. А ведь хорошо известно, что даже не все крупные державы являются участниками *международных пактов*, относящихся к правам человека.

Естественно, что развитие такого сотрудничества между государствами возможно лишь при уважении социально-политического выбора, который сделан народами, уважении законов и административных правил каждой страны, как и предусмотрено всеми действующими соглашениями на этот счет, включая хельсинкский Заключительный акт.

Созыв гуманитарной конференции в Москве, как предлагает Советский Союз, позволил *бы провести* широкий конструктивный диалог по всему комплексу гуманитарных проблем, придал бы новый *импульс общеевропейскому процессу*, поднял бы его на качественно новый уровень. Отношение к нашему предложению можно рассматривать как своеобразный пробный камень действительного отношения к улучшению положения дел в гуманитарной сфере.

Пользуясь случаем, хотел бы сказать, что в Советском Союзе высоко ценят роль Венгрии в борьбе за мир и международную безопасность, поддержку, неизменно оказываемую ею советским мирным инициативам. Советское руководство не сомневается, что тесное сотрудничество между нашими странами и впредь будет успешно развиваться в интересах *народов Советского* Союза и Венгрии, способствовать укреплению международной безопасности и сотрудничества на *благо всего человечества*.

Мы с одобрением относимся к инициативе Венгерской социалистической рабочей партии, Социал-демократической партии Финляндии и Итальянской социалистической партии организовать совместные акции государств, не располагающих ядерным оружием, в интересах снижения ядерной опасности, сокращения обычных вооружений, укрепления доверия и сотрудничества в Европе.

Дружба и тесное сотрудничество СССР и социалистической Венгрии скреплены кровью лучших сынов советского и венгерского народов в годы *Великого Октября и Венгерской* советской республики. Мне довелось в свое время видеть одного из руководителей этой республики — Белу Куна, слышать его выступления, сильные духом, революционные по темпераменту и политической направленности.

Советско-венгерская дружба крепла в годы послевоенного восстановления и строительства нового общества. И никакие силы не в состоянии вбить клин в нашу дружбу, расколоть наше единство, помешать нам сотрудничать и в делах экономики, науки и культуры.

В Советском Союзе перестройка охватила все сферы общества. Она включает экономику и социальные вопросы, культуру и образование, само мышление людей. Это с *особой силой подтвердил* состоявшийся на днях февральский Пленум ЦК КПСС. На нем были рассмотрены актуальные *поставленные перед* страной задачи в области идеологии, задачи, отвечающие новому этапу в развитии социалистического общества. То же следует сказать и о решениях Пленума относительно основательной перестройки системы образования в стране — от начального до высшего. Это продиктовано высшими интересами государства.

Мы твердо намерены и дальше наращивать усилия по перестройке, по обновлению социализма. Это позволит дать полный простор развитию производительных сил, достичь таких высот в материальном производстве и духовной жизни, которые еще больше увеличат притягательную силу социалистического общества и всех его ценностей.

Все предпосылки у нас для *этого имеются, и самыми важными* из них являются могучее единство народов Советского Союза и прочная дружба *народов всего социалистического* содружества.

Хочу заверить вас, дорогие товарищи, что Советский Союз и впредь будет следовать курсом на повышение эффективности сотрудничества с Венгерской Народной Республикой, со всеми социалистическими странами ради общего блага наших народов, в интересах мира во всем мире.

Выступление А. А. Громыко было встречено аплодисментами.

М. Сюреш поблагодарил высокого советского гостя за выступление и заверил, что депутаты Государственного собрания, венгерский народ и впредь будут крепить и углублять венгеро-советскую дружбу, последовательно выступать за упрочение мира на планете.

◇

Вечером А. А. Громыко и его супруга вместе с К. Неметом с супругой присутствовали на концерте Венгерского государственного народного ансамбля.

Площадь перед концертным залом была украшена государственными флагами двух стран. Перед началом концерта были исполнены государственные гимны СССР и ВНР.

Последнее дежурство

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

кого из офицеров нет и тени беспокойства. Все мы остаемся в рядах Советской Армии...

— Без работы не будем, — вступает в беседу старший лейтенант В. Киселев. — А вообще, пусть трудоустройство офицеров-ракетчиков будет единственной проблемой в ядерном разоружении.

...Подходит к концу митинг. Короткое интервью Герда Германа, жителя Варена:

— Мы в ГДР хорошо знаем, *какие большие усилия* прилагает Советский Союз для претворения в жизнь политики мира. Особенно хотелось бы *отметить роль* товарища Горбачева в этом благородном деле, его инициативы последнего времени. Впервые в истории достигнуты конкретные договоренности о ликвидации ядерных ракет. Я рад, что именно в ГДР, в нашем городе начинается практическая реализация этого исторического соглашения. Хотелось бы, чтобы правительство США незамедлительно последовало примеру СССР и тоже начало вывод своих ракет с территории ФРГ...

Воинский эшелон тронулся и стал медленно набирать скорость. В этот же день вывод советских ракет начался и из другого немецкого города — Бишофсверда. *Политика* практических шагов в ядерном разоружении проделала первые метры. В добрый путь!

С. БАЙГАРОВ.
г. Варен.

◇

Городок Границе, как и все небольшие города Чехословакии, чист и опрятен. Испокон веков *здесь жили мастеровые*, трудолюбивые люди. Старшее поколение помнит, как весной 1945 года по улицам Границе прошли советские солдаты.

В конце 1983 года, когда Соединенные Штаты начали размещать в Западной Европе свои ядерные ракеты «Першинг-2» и крылатые ракеты, нацеленные не только на Советский Союз, но и на другие социалистические страны, в Границе появились советские ракетчики. 24 января 1984 года подразделение майора С. Сазонова заступило здесь на первое боевое дежурство. 25 января нынешнего года это же подразделение встало на последнее дежурство у грозной *боевой техники. Больше* ее здесь не будет.

Вчера в 8 часов утра к железнодорожной станции в полном боевом снаряжении подошли советские ракетовозы и начали грузиться на платформы. Это и было подразделение *майора С. Сазонова*. Так начался вывод из Чехословакии советских оперативно-тактических ракет ОТР-22.

Смотрю на молодых ребят в солдатской форме, которым доверено это оружие. Спокойны, сосредоточенны, настроение хорошее — возвращаются ведь на родину.

Младший сержант В. Логвинов осенью этого года заканчивает срок службы. У него за плечами техникум, здесь он командует расчетом.

— Я был дома в краткосрочном отпуске, — рассказывает сержант, — когда услышал, что в Вашингтоне подписан Договор о ракетах средней и меньшей дальности. Сразу *понял, что речь идет и о* нас. Подумал, что скоро, очевидно, придется возвращаться на родину, но дома никому об *этом не сказал* — о нашей службе распространяться нельзя. Теперь для родителей будет сюрприз. Ведь дослуживать будем ближе к дому...

В этом же подразделении *служат два брата-грузина* Георгий и Кохайбер Хмелидзе. В конце года оба тоже заканчивают службу. Один из них до армии работал в колхозе, другой окончил кооперативный техникум.

Не останутся без работы, если так можно выразиться, и офицеры. Некоторые продолжат службу в советских войсках, находящихся пока на территории Чехословакии. Офицерам, отправляющимся со своими подразделениями домой, будет предоставлена возможность переквалификации. Но это произойдет лишь после того, как советско-американский договор будет ратифицирован, а ракеты ОТР-22 *уничтожены*.

Пустеет плац ракетной части, на котором теперь сиротливо выглядит стенд с флагштоком. *Здесь поднимали* флаг в честь тех, кто лучше всего овладел боевой выучкой. На стенде вижу надпись: «Флаг поднят в честь победителя социалистического соревнования подразделения...»

За годы службы у советских воинов в Чехословакии появилось много друзей. Особенно среди личного состава Чехословацкой народной армии. Немало их и среди жителей города Границе. Вот почему на митинг, посвященный проводам советских ракетчиков, собралось так много народу. Вместе с командиром советской ракетной части подполковником В. Грановским на нем выступили представители Чехословацкой *народной* армии, секретарь горкома КПЧ В. Догнава. Советским воинам вручили памятные знаки. Затем *состоялись проводы* первого эшелона. Советские ракетчики покидают землю Чехословакии...

С. ВТОРУШИН.
г. Границе.

НАШИ ИНТЕРВЬЮ

Министр иностранных дел ЧССР Богуслав Хнеупек в беседе с вашим корреспондентом сказал:

— Советские ракеты появились на территории ЧССР с согласия нашего правительства как ответ на действия США. Это было в интересах и нашей безопасности, и безопасности других стран Варшавского Договора. Размещение в Западной Европе «Першингов-2» и крылатых ракет усиливало опасный потенциал первого удара НАТО.

Заключение Договора о ликвидации советских и американских ракет средней и меньшей дальности создало возможность убрать советские оперативно-тактические ракеты с нашей территории. Они выполнили свою задачу...

Вывод советских ракет с нашей территории мы расцениваем как акт доброй воли со стороны Советского Союза. *Его целью, бесспорно, является* улучшение международной атмосферы. Вместе с тем это — дальнейшее доказательство готовности СССР честно и последовательно выполнять обязательства, вытекающие из подписанных договоров. Причем выполнять их даже с опережением сроков. Сейчас важно, чтобы процесс ратификации в американском сенате закончился успешно.

Вывод ракетно-ядерного оружия и его последующее уничтожение совместно с другими советскими и американскими ракетами средней и меньшей дальности являются событием большого значения. Это — конкретный вклад в дело мира, значительный шаг в реализации смелой программы избавления планеты от ядерного оружия до конца нынешнего столетия. Это предложение М. С. Горбачева от 15 января 1986 года было принято миролюбивыми силами планеты как самая надежная гарантия выживания человечества. Эта программа, которую мы считаем исторической, находит нашу полную поддержку.

Символично, что начало вывода оперативно-тактических ракет приходится на дни, когда мы празднуем 40-ю годовщину февральской победы чехословацких трудящихся. Чехословацкая общественность искренне приветствует это и выражает убеждение, что удастся достигнуть других важных договоров в области разоружения, *которые бы избавили* человечество от тяжелого бремени вооружений.

Подписание советско-американского Договора о ликвидации двух классов ракетно-ядерного оружия создало более благоприятную атмосферу в международных отношениях, которую необходимо использовать для дальнейшего диалога в области разоружения. Речь идет прежде всего о сокращении наполовину арсеналов стратегического ядерного оружия, запрещении химического оружия. Ждут решения и другие неотложные вопросы — снижение уровня обычных вооружений, запрещение подземных ядерных испытаний...

За углубление сотрудничества

БОНН, 25. (ТАСС). За углубление сотрудничества между Востоком и Западом высказались министр иностранных дел ФРГ Ганс-Дитрих Геншер и глава внешнеполитического ведомства Швеции Стен Андерссон. На состоявшейся здесь встрече они подчеркнули, что Запад должен со *всей ответственностью отнестись* к происходящим в СССР изменениям, которые открывают новые возможности для улучшения сотрудничества. Министры отметили, что важно добиваться заключения договора о ликвидации химических вооружений во всемирном масштабе. По их мнению, также необходимо в самое ближайшее время начать переговоры по обычным вооружениям в Европе с целью достижения на континенте равновесия в этой области.

Согласно сообщению, распространенному МИД ФРГ, стороны уделили большое внимание положению вокруг Афганистана. Они *выразили убеждение, что* Советский Союз серьезно намерен вывести свои войска из этой страны, и выступили в поддержку всех усилий в этом направлении. Геншер и Андерссон выразили озабоченность положением на Юге Африки, обсудили возможности урегулирования ближневосточного конфликта.

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ: ЗАБОТЫ И ПРАЗДНИКИ ТЕАТРА

Спешат в «храмы Мельпомены»

● У театра «Виктория» полицейские с трудом сдерживают натиск любопытных. Еще бы: такое зрелище лишь раз в году! К театру подкатывает очередной лимузин, и толпа ревет от восторга — она видит то любимую театральную звезду, то ныне популярного эстрадного певца, то знаменитого режиссера или, наконец, членов королевской семьи, которые пожаловали на церемонию вручения премий Лоуренса Оливье.

Это — великолепно организованный Праздник Театра. Короткие минуты вручения премий лучшим актерам и актрисам года, продюсерам и режиссерам, драматургам и танцорам чередуются отрывками из популярных спектаклей, которые идут сейчас на подмостках Уэст-энда.

Впрочем, нынешняя церемония началась необычно: с протеста против введения цензуры в театрах! Оказывается, проект такого вмешательства в театральную жизнь Англии существует, а потому актеры и режиссеры решительно высказались против. И их голос был услышан по всей стране — Би-би-си вела прямой телерепортаж из театра «Виктория».

Лондон уже давно называют «театральной столицей мира». Только в центральной части города насчитывается до 90 театров — крупных и малых, субсидируемых государством *и коммерческих.* В каждом английском городке есть по крайней мере один «храм Мельпомены». По числу театров Великобритания намного опередила другие государства. И что характерно: залы театров не пустуют!

Подсчитано: англичанин больше времени, чем француз или итальянец, проводит дома, *за стенами своей «крепости». И все же он* обязательно посещает театр. Ни телевидение, ни кино пока не могут «отвратить» англичанина от древнего искусства.

Но все-таки чем объясняется тяга британца к театру? Этот вопрос нас волновал не случайно. Что греха таить: в наших театрах, особенно провинциальных, подчас актеров на сцене больше, чем людей в зрительном зале. Почему же в Англии иная картина?

Майкл Гленни, известный переводчик советской драматургии, попытался отшутиться:

— *Живем на острове, погода* не балует, делать особенно нечего, потому и коротаем время в театре.

— А если все-таки серьезно? — настаивали мы.

— Наш «театральный эксперимент», — улыбнулся Гленни, — восходит еще к Шекспиру. Во-первых, бережное, уважительное отношение к искусству, и в частности к театральному... И во-вторых, театр старается, сохраняя традиции, чутко реагировать на процессы, идущие в современном мире. И потому так разнообразен и актуален английский театр...

Действительно, репертуар лондонского Уэст-энда необычайно насыщен. От классики — например, «Антония и Клеопатры» Шекспира или тургеневских «Отцов и детей» — до искрящихся весельем мюзиклов «Поцелуй меня, Кейт» и «42-й улицы», от острой сатиры «Серьезные деньги», рассказывающей о биржевом крахе в Сити, и до идущей уже 36-й год «Мышеловки» Агаты Кристи.

Более того, критики говорят о «британском нашествии» на заокеанский Бродвей. *Почти половина всех идущих на главных сце*нах Нью-Йорка мюзиклов — гости из Уэст-энда. Только что состоялась шумная нью-йоркская премьера «Призрака оперы» — мю*зикла британского композитора Эндрю Лойд*-Уэббера, создавшего рок-оперы «Иисус Христос суперзвезда» и «Эвита».

Уэст-энд переживает период активной творческой жизни. Знакомясь с некоторыми из постановок на лондонских подмостках, с работой актеров и режиссеров, мы невольно соотносили их проблемы и надежды с тем театральным экспериментом, который идет у нас. Что определяет успехи театрального искусства в Англии?

Можно по-разному оценивать постановки, но у всех у них один фундамент — актеры играют в высшей степени профессионально, самоотверженно, показывая все, что они могут. Профессиональная гордость? Конечно! Ведь для зрителя не имеет значения, первый это спектакль или сотый, — для него любой становится премьерой. А потому утром — репетиция, вечером — спектакль... И тут играет свою роль контракт с актером: он заключается на конкретную роль и на строго определенное время. Играть вполсилы уже себе не позволишь — конкуренция среди актеров слишком велика, легко можешь оказаться за пределами театра.

Высокий исполнительский уровень актеров — «привилегия» не только лондонской сцены. В любом городке вы встретите актеров не хуже столичных.

Бристоль — портовый город на юго-западе Англии, где производятся сверхзвуковые самолеты «Конкорд». В городе три театра. Ведущий — «Бристоль олд вик». В одной из рабочих комнат присутствуем на репетиции пьесы «Дела в палатке» Алана Эйкборна. В пьесе заняты всего два актера — Сюзан Бэкстер и Кристофер Эттридж, исполняющие роли нескольких персонажей. В зависимости от того, какое продолжение пьесы выберут зрители. После первого действия, в *перерыве они выбирают один из вариантов* (а их всего 16!), и актеры продолжают свою игру... Видите, и такая драматургия есть в Англии!

Рабочий день Сюзан и Кристофера начинается в 8 утра. Репетиция идет до часа дня, а затем после обеденного перерыва продолжается до шести вечера. С семи до половины десятого — участие в вечернем спектакле.

— К репетиции еще надо подготовиться, — говорит Кристофер, — так что режим дня очень жесткий. Но это позволяет держать себя в форме...

— А значит, и работать в театре, — добавляет Сюзан.

К нашему разговору присоединяется режиссер-постановщик спектакля 33-летняя Джуд Келли. Не так давно она побывала в Тамбовском драматическом театре. Там, беседуя с актерами, рассказала, в каком темпе работают их английские коллеги.

— Тамбовцы, — смеется Джуд, — почти в обморок упали...

Раз уж зашла речь и о нашем театре, хотим выяснить мнение Джуд по поводу такого аспекта театральной реформы в СССР, как выбор главных режиссеров.

— Честно говоря, — отвечает Джуд, — я против такой процедуры. Но это моя личная точка зрения. Мне кажется, что театр — одно из немногих мест, где неограниченная демократия может привести к хаосу. Всегда нужен человек, стоящий словно в стороне, его взгляд объективнее. Можно, конечно, передать бразды правления актерам. 150 лет назад в английском театре режиссеров вообще не было. Их заменяли ведущие актеры. *Но нужно ли возвращаться в прошлое?*

Немного о самой Джуд. Окончила факультет искусствоведения университета. Совсем молоденькой получила предложение возгла*вить один из центров искусств в Лондоне.* Место было прибыльным, но административная работа Джуд не привлекала. Интерес к режиссуре у нее давний, но найти работу женщине в этой области в Англии сложно. На всю страну всего два-три режиссера из числа представительниц прекрасного пола. Джуд пишет письмо в Королевскую шекспировскую труппу с просьбой позволить ей посещать репетиции. Приходит неожиданный ответ — предложение стать постановщиком.

— Это, конечно, не случайно, — говорит Джуд. — Прежде чем сделать такое предложение, они меня основательно изучили. В общем, повезло.

Джуд поставила уже более 10 спектаклей, имевших успех и на лондонской сцене, и в провинциальных театрах, куда обычно отправляются постановки после столичного проката.

Повезло ли? Судьба Джуд Келли, как ни странно, весьма типична для театра Англии. Многим молодым режиссерам дается возможность попробовать силы на лучших сценах.

— Без этого нельзя, — считает драматург Майкл Бэрч, — иначе не будет динамики в театре, *возобладают стандарты, стереотипы,* консерватизм. Конечно, неудач у молодых больше, но успехи их оправдывают риск. Молодые — режиссеры и актеры — это свежая кровь в театре, они не дают ему умирать...

Особую роль в театре на Западе играют продюсеры. Они занимаются финансированием постановок и, естественно, должны чутко реагировать на все новое, что появляется и в драматургии, и в актерском мире.

Американский продюсер Фрэнк Джеро уже несколько лет живет в Лондоне. Джеро пригласил на спектакль по роману Золя «Нана».

— В одном из маленьких провинциальных театров, — рассказывает он, — я увидел постановку «Наны». Группа актеров практически без декораций и костюмов создала оригинальный спектакль. Естественно, я помог перенести его на лондонскую сцену. Не буду скрывать: надеюсь на коммерческий успех, однако горжусь и тем, что в Лондоне появится весьма оригинальная постановка...

И вновь на спектакле потрясла игра актеров, отличное режиссерское решение... Кстати, никаких «технических новшеств», поста*новочных излишеств тоже — была встреча с* Искусством! А как часто наши режиссеры и актеры жалуются, мол, нет в театре электроники, спецэффектов, дополнительных помещений. *Их нет и в театре «Русалка»*, где идет «Нана», более того, нет даже гримуборных — актеры переодеваются тут же на сцене, за легкими ширмами, а спектакль есть — интересный, волнующий, необычный. Может быть, театральную реформу нужно начинать с самих себя, а не с сетований на то, что «всего не хватает»?!

Безусловно, коммерциализация театрального искусства, общая для всего Запада, усиливается и в Британии. Тем более, что дотации государства становятся все скуднее, некоторые театры разоряются и вынуждены бить поклоны коммерсантам от искусства. Упомянутый нами «Бристоль олд вик» оказался сейчас именно под такой угрозой. Его актеры вручили нам листовку, в которой говорится, что из-за сокращения государственной помощи падает число постановок: если в 1979 году на трех сценах театра было поставлено 29 пьес, то в прошлом году осталось уже две сцены. На них поставили лишь 19 пьес.

— Театр для мадам Тэтчер, — говорит Джуд, — не главный приоритет. И нас это *очень беспокоит. Если мы будем продолжать* получать государственные дотации, то сохраним определенную творческую независимость и сможем ставить то, что полезнее и *важнее зрителю, нежели бизнесменам.* Иначе же тон будут задавать продюсеры.

Режиссер и актеры сетовали на положение в театре, а мы невольно сравнивали: на двух сценах — 19 спектаклей в год, а на всю Москву сколько было премьер в минувшем сезоне?

Британский театр всегда жил и работал ради тех, кто находится в зрительном зале. Поэтому он любим и почитаем. И в этом гарантия его успеха и самобытности.

В. ГУБАРЕВ, А. ЛЮТЫЙ.
(Спец. корр. «Правды»).
Бристоль — Лондон.

ФОТОКОНКУРС «ПРАВДЫ»



● Годы, мои годы...
Фото Э. Кнайдингера (Австрия).

● Мальчик из Каракаса.
Фото В. Листова.



БОЛГАРИЯ: БУДНИ МИЛИЦИИ

Вечерний патруль

В отделение милиции Ленинского района Софии (сейчас в Болгарии новое административное деление, на территории этого района несколько общин) *мы пришли в трудный* для его работников день. На Центральном стадионе имени В. Левского шла меж*дународная футбольная встре*ча, и задолго до ее начала в отделение стали поступать перевозбужденные «запалянковцы», как называют здесь болельщиков. Один в сильном подпитии, другой спекулировал билетами, третий — нарушал общественный порядок в автобусе.

— Территория, которую мы обслуживаем, занимает свыше тысячи гектаров в центре Софии, — подвел нас к карте начальник отделения милиции подполковник С. Петров. — Тут расположены многие министерства и центральные ведомства, десятки посольств, институтов, другие крупные организации. Много отелей, ресторанов, несколько стадионов, крупнейший парк Свободы. Здесь проживает каждый десятый житель столицы, приезжает ежегодно до двух миллионов иностранцев. Словом, забот хватает. Тут и поддержание общественного порядка, *и профилактика правонаруше*ний, и противопожарная охрана, меры государственной безопасности. Каждый вечер вахту *несет патрульный* наряд. Помогают нам около 100 добровольцев из народных дружин.

Впрочем, *как говорится*, лучше один раз все увидеть, чем много раз слышать. Потому приглашаю в патрульную машину. С головой окунемся в нашу жизнь.

Предложение принимаем. Петров занимает место старшего *на переднем сиденье*, рядом с водителем патрульной «Лады». Мы, с его заместителем подполковником П. Боневым, устраиваемся сзади. Слово за слово, речь заходит о софийских пинкертонах.

— Вам, журналистам, ясное дело, *подавай что-нибудь сен*сационное, — улыбается Бонев, и, подумав немного, рассказывает одну из историй.

Случилась *она не так давно.* Во время перевозки коллекции картин из собрания Национальной художественной галереи пропало *полотно* Делакруа «Смерть Лара», оцениваемое специалистами в несколько сот тысяч долларов. Пропало бесследно. Размер картины небольшой, как раз под плоский чемоданчик-«дипломат». Напали на след случайно, но «Смерть Лара» была уже за границей. Пришлось разрабатывать многоходовую комбинацию, чтобы вернуть полотно на родину.

Сейчас шедевр Делакруа висит в одном из залов художественной галереи в Софии. Сидят за решеткой четыре преступника.

Машина медленно объезжает ярко освещенный стадион и снова выруливает на широкую магистраль. Льет дождь, холодно. Со стадиона то и дело несется многотысячный рев болельщиков. Им все нипочем.

— «Смерть Лара»... — продолжает Бонев. — Средневековый рыцарь, конь и дева. Это на картине. А в жизни... Сексуальный маньяк подсаживал в машину беспечных молодых женщин, насиловал и убивал. Случайно в такой же вот дождливый, промозглый вечер работники милиции заглянули в одну сараюшку и нашли там вещи убитых. На допросе преступник сознался в убийстве. По подозрению в нем был осужден невинный и отбыл уже три года из предназначенных ему 20... Невероятный случай! Об этой судебной ошибке узнала вся Болгария, было принято специальное постановление.

Останавливаемся возле подъезда жилого дома. Табличка извещает, что здесь штаб народной дружины. А вот и начальник штаба Тасо Тасев, полковник в отставке. Он как раз заканчивает инструктаж добровольцев, отправляющихся на *вечернее дежурство. У дружин*ников красные повязки, фонарик, плащ-накидка, у некоторых в руках компактные рации.

— Их *приобрели за свой* счет предприятия района. Каждая такая карманная рация стоит немало — как цвет*ной телевизор, но* затраты с лихвой себя оправдывают. Представьте: глубокая ночь, дружинник заметил преступников. Что он мог сделать безоружный? Теперь по рации может связаться с отделением, вызвать дежурную группу.

Закончив инструктаж и осмотр отправляющихся на дежурство добровольцев — а их вышло на улицы района 99 человек, — начальник штаба коснулся интересной детали. Оказывается, дружины добровольцев формируются в Болгарии не только на предприятиях и в учреждениях, но и по месту жительства, по территориальному принципу, непосредственно от первичных организаций Отечественного фронта, то есть от квартала, улицы, жилого блока. Таким образом, в течение года дежурство несут практически все взрослые здоровые люди.

Прощаемся с Тасевым и едем дальше. Притормажива*ем у так называемых «горя*чих точек». Это пивные и кафе-бары с экзотическими названиями «Соколец», «Капри», «Бордо»... Здесь коротают время в основном мужчины. Иные, потягивая пиво, смотрят по телевизору футбольный матч. Рядом, сдвинув столики, сбилась в кружок молодежь, идет оживленный разговор. Пьяных, впрочем, не видно.

— Перемены, происходящие в нашей стране, коснулись и органов народной милиции, — рассказывает С. Петров. — Их суть в том, что если раньше мы требовали от личного состава в основном беспрекословного подчинения, то теперь упор переносится на сознательное несение службы, инициативу. Развиваем творческое начало. Особая забота о том, *чтобы профессионализм соче*тался с высокими моральными качествами. Больше опираемся на людей, «открываемся», так сказать, *населению* с целью завоевать его большее доверие. Стараемся работать «мягко, но твердо», то есть вежливо, внимательно, не задевая самолюбия людей и в то же время не давая спуску преступным элементам.

«Лада» въезжает в тень громадной башни гостиницы «Парк-отель Москва». От стены отделяется фигура автопатрульного милиционера. Старшина П. Момчилов докладывает обстановку. Пока все спокойно. Под деревьями замечаем и патрульную машину с синим колпачком маяка на крыше. Кстати, у болгарских «гаишников» нет манеры устраивать засады на водителей. Они, организаторы уличного движения, вмешиваются, когда замечают явное нарушение, ведущее к повышенной опасности *для пешеходов и* транспорта.

У дверей ресторана скапливается молодежь. Скоро нач*нется вечернее* эстрадное представление, в соседнем зале работает дискотека. Проходят две «павы», явно девицы легкого поведения. Интересуемся у подполковника, есть ли наркоманы и проститутки.

— Имеются, — коротко отвечает начальник отделения. — Раньше «девочки» у нас базировались в основном в отелях «Москва» и «София». Сейчас перекочевали в более фешенебельные гостиницы и рестораны «Витоша», «Европа», «Родина». «Работают» в основном за валюту. Правда, сильно помешал им СПИД...

— Что касается наркоманов, — вступает в разговор П. Бонев, — то, несмотря на огромный транзит через Болгарию иностранцев, следующих из стран Ближнего и Среднего Востока в Европу, наркотиков и наркоманов у нас сравнительно немного. Это, как правило, «фармакологи», то есть злоупотребляющие лекарствами. Героина у нас, кажется, вообще нет. Зато возникла проблема с «нюхающими» подростками. Одур*манивают себя, вдыхая испа*рения клея, лаков.

— Патрульная! Алло, патрульная! — доносится в это время по рации. — Я 37-й. У меня столкновение. Проспект Ленина, напротив редакции «Работническо дело»...

Автопатруль *срывается с* места, мы сворачиваем на соседнюю улицу, возвращаемся в отделение милиции.

В фойе встречает строгий бюст «железного Феликса». И здесь, в Болгарии, Дзержинский является символом *порядка и социалистической* законности. Бросается в глаза чистота, уют в отделении. В фойе — красивые, мягкие диванчики, цветы. На стенах картины, театральные афиши. Направо комната для посетителей, налево — камера предварительного заключения. За решетчатым затвором несколько задержанных ждут составления протокола. В дежурной комнате капитан К. Душков и старшина Л. Минчев составляют сводку происшествий с помощью компьютера.

День как день в большом городе. На одной из автостоянок сняли с машины колеса. Вот случай посерьезней — ограбление квартиры со взломом. Обнаружен труп женщины в собственной квартире — подозрение на насильственную смерть. На рынке «Гео Милев» подобран в беспомощном состоянии и отправлен в медвытрезвитель человек без паспорта, лет тридцати. Дважды поступали *ложные сиг*налы тревоги из учреждений, находящихся под охраной. Доставлен разыскиваемый по месту жительства тунеядец, уклоняющийся от общественно полезного труда.

— Как закончилась футбольная встреча? — спрашиваем, спохватываясь, капитана.

— Проиграли... Жаль! Буквально за несколько минут. Нас ведь ничья устраивала. Но, может, это даже к лучшему. Для уголовной статистики, разумеется.

И, улыбаясь устало, капитан подает на прощание крепкую руку.

Л. ЖМЫРЕВ, А. ЧЕРНЯК.
(Спец. корр. «Правды»).
г. София.

ФРАНЦИЯ: АКСИОМЫ ПОВЕДЕНИЯ

...И ФОНАРИ НЕ БЬЮТ

● Бывает так за границей: человек, которого, что называется, сто лет не видел, вдруг сваливается тебе как снег на голову и говорит: «Слушай, я здесь в первый раз в жизни и то на день, очень прошу, покажи город...» Отказать тут никак нельзя. И вот мы катим по Парижу с моим давним другом Василием. Его интересует все, но из града вопросов я намеренно выбираю градины самые крупные.

МЕТОДОМ дедукции, изученным в нашем с Васей детстве по рассказам о Шерлоке Холмсе, *определяю*, что больше всего моего гостя волнует вопрос, для советского командировочного необычный: «Существует ли в Париже и во Франции вообще вандализм?». Это типичное для всего современного мира печальное явление, которое получило название от варварского племени вандалов, прославившегося бессмысленными разрушениями и грабежами, интересует его в плане сугубо практическом.

— И как часто в этом саду Тюильри, — спрашивает он, — ремонтируются скамейки?

— Думаю, что по мере износа, — отвечаю ему, глядя в сторону Лувра на поднявшееся из строительных лесов пока что непривычное в окружении ампира и барокко сооружение — стеклянную пирамиду, через которую скоро будут проходить посетители прямо в бывший королевский дворец...

— А когда ломают или ножами режут?

— То есть? А-а, ты по аналогии... Нет, здесь не режут и не ломают.

— А фонари разве не бьют? — с недоверием спрашивает Вася, рассматривая склонившийся над нами чугунный колокольчик с медленно разгорающейся галогенной лампой. — И статуи по вечерам не ломают? На фундаментах названия футбольных команд не пишут? Мозаику не выковыривают? И цветы не рвут? Не может быть...

Из сада Тюильри мы отправились на площадь Согласия, и мимоходом я сообщил ему, что парижане также не вырывают с мясом трубки в телефонах-автоматах, не портят лифты в домах, кодовые и переговорные устройства на входных дверях, не раз*бивают вдребезги стеклянных* экранов на стенках автобусов, не отламывают антенн и не снимают щеток с ветровых сте*кол автомашин, не ставят на* колеса гаек с секретом и не крепят цепочками колпачки на ниппелях, не кидают в фонтаны окурков и апельсиновых корок, ни разу не написали на знаменитом Луксорском обелиске: «Здесь были...» или хотя бы «Пьер плюс Жанна равняется любовь».

В кафе на Елисейских полях Василий осторожно осведомился, почему никто не уносит с собой в качестве сувенира пепельницы, подставки для салфеток, бокалы, кофейные чашечки, плетеные стульчики и столы, выставленные на улицу и оставленные без всякого присмотра, что уже само по себе есть показатель полного отсутствия персональной материальной ответственности. Не говоря уже о том, что на всем этом оборудовании нет ни фирменных знаков кафе, ни инвентарных номе*ров, ни даже цены.*

Мы целый день ездили по Парижу и его окрестностям. К концу Василий спрашивал меньше, но что-то заносил в свой блокнот, бормоча про себя: «Это бы у нас...» «А вот это тоже, наверное, приживется. Надо попробо*вать...»*

В парке вокруг дворца Трианон в Версале он прямо-таки остолбенел, когда увидел, как дети прямо из рук кормят зеркальных карпов и красных карасей. Рыба кишмя кишела в пруду и то и дело карпы «хрюкали», заглатывая воздух вместе с кусками хлеба.

При выходе из парка, у площадки, где были выставлены сдающиеся напрокат по вполне приемлемой цене велосипеды для детей и взрослых, он опять сделал пометку в блокноте, проговорив: «Уж это мы можем запросто...». Потом попросил меня узнать у служителя, нужно ли платить залог. Тот ответил: «Нет, а зачем?» — «А что если кто-то велосипед возьмет вроде бы напрокат, а сам неизвестно куда укатит?».

— Это невозможно, — сказал, пожав плечами, служитель.

Точно так же ответил Васи*лию служитель в парке Вагатель,* когда он спросил: «Почему разгуливающих по лужайке павлинов никто не охраняет? Ведь кто-нибудь может подойти и надергать из их хвостов перьев — птица беззащитная и к тому же кормится из рук, лебедь хоть уплывет, да, правда, и тому могут свернуть шею».

— Нет, это невозможно, — сказал он сам после того, как мы заехали в парк Монсо в самом центре города и в несколько скверов с детскими площадками, где везде был насыпан песок в песочницы, не был искорежен ни один детский домик, не повреждены и не исписаны ни одна скамейка, ни одни качели, ни одна горка.

Как оказалось, Василий интересовался всем этим для пользы дела: недавно его избрали депутатом райсовета. Вот и смотрел, как поставлено городское благоустройство во Франции. Смотрел и не понимал. «Ты скажи все же, — допытывался у меня, — что *они — такие сознательные?».*

Конечно, вандалистские акции во Франции совершаются. Вот печальная для страны цифра: «Ежегодный ущерб только от вандализма школьников — от разрисованных стен до преднамеренных поджогов — исчисляется в десятках миллионов франков». Это данные из официального справочника «Квид». Но в последние годы, судя по сообщениям печати, хулиганских вылазок по отношению к окружающей среде здесь становится все меньше. У нас они тоже пошли на спад после того, как началась серьезная борьба с пьянством, но все же жить нам мешают.

Во Франции все то, что мешает жить, а главное, жить удобно, стремятся по мере возможности искоренить. Разными методами. По мере взросления каждый француз так или иначе может *убедиться, что за вандализм в* любом его проявлении наказывают, и строго.

Мой добрый знакомый парижский адвокат Франсуа Кальдер в ответ на вопрос, как наказывают, снял с полки французский уголовный кодекс и зачитал статью номер 257. Из нее следовало, что за намеренное повреждение, а также «увечье», нанесенное в общественных местах монументальным сооружениям, памятникам, оборудованию в местах отдыха и общего пользования, злоумышленник рискует получить от 1 месяца до 2 лет тюрьмы и заплатить от 500 до 30 тысяч франков штрафа. В той же статье говорится, что аналогичное наказание следует за нанесение ущерба археологическим находкам, хранящимся в архивах рукописям и прочим историческим документам, зданиям, взятым под охрану государства. При применении для нанесения подобного ущерба взрывчатых и прочих веществ, опасных для жизни окружающих, — от 5 до 10 лет тюремного заключения и от 5 тысяч до 200 тысяч франков штрафа. А в случае действий такого рода, совершенных организованной бандой, от 10 до 20 лет тюрьмы.

Закон, как видим, строг. Не менее сурово он карает за посягательство на личную и частную собственность. Скажем, за повреждение частных, но открытых для посещения музеев, картинных галерей, замков и т. д. Все строже с каждым годом законы за нанесение ущерба окружающей среде, в первую очередь паркам, лесам, рекам и озерам. В том же парке вокруг Трианона *не срежешь* гриб, не сорвешь ягоду: штраф выпишут немедленно, и немалый. В Булонском лесу, на *окраине Парижа, в Венсенском* лесу, в лесопарке Сен-Жермен-ан-Ле безнаказанно не сломаешь ветку, не сорвешь цветка. Может быть, кому-то такие строгости покажутся чрезмерными, но действует здесь не только уголовный кодекс.

...Бегу на днях, как обычно, рано утром по Булонскому лесу. Погода благодатная, снег так и не выпал ни разу за всю зиму. По тропинке бегут еще двое любителей «джоггинга», судя по всему, семейная пара. Неожиданно останавливаются и кричат: «Месье, месье! Идите сюда!». Приближа*юсь к ним и вижу: о, чудо!* Из травы поднимаются подснежники. Это в феврале-то! Несколько дней подряд я пробегал мимо этой волшебной поляны. Никто не тронул цветы. И сколько добра, красоты они подарили людям.

Откуда такой подход к окружа*ющей среде?* Его *воспитывают* сызмальства. Во французских школах борьбу с вандализмом ведут планомерную и умную. Детям не только тщательно растолковывают 257-ю статью УК Франции, но и ежедневно внушают, что чем ниже уровень вандализма, тем выше качество жизни. А чем человек старше, тем он к этому внимательнее прислушивается. Жизнь заставляет. Не в последнюю очередь, конечно, срабатывает и национальная гордость за Францию как страну богатой и высокой культуры. Культурное наследие, исторические памятники, раскопки здесь учат беречь с первых шагов. И потому на каждого вандала всегда найдется десяток французов, которые остановят *его шкодливую руку, а то и скру*тят по рукам и ногам и сдадут в ближайший полицейский участок. Во Франции все, что касается ее *истории, — священно.* Любое археологическое открытие — общенациональная сенсация, как, скажем, недавняя находка обломков парадного шлема Карла VI, обнаруженных при раскопках в Лувре.

На прощание Василий показал мне страничку в своем блокноте — переписанное при входе в парк Трианон объявление о том, что туда нельзя входить с собаками, с фотоаппаратами, оборудованными вспышкой, с переносными радиоприемниками и магнитофонами. Все это, поясняет администрация, может испугать или потревожить живущих в парке рыб, животных и птиц. А парк этот — ваше, французы, национальное достояние и должен остаться таким на века...

«Умеют ведь, — не без зависти сказал он. — Нам бы так».

В. БОЛЬШАКОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Париж, февраль.

Массовым тиражом

ПЕКИН, 25. (ТАСС). Сегодня в посольстве СССР в КНР состоялась церемония представления книги Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева «Перестройка и новое мышление для нашей страны и для всего мира», выпущенной массовым тиражом на китайском языке издательством «Шицзе чжиши чубаньшэ».

В предисловии от китайского издательства говорится: в книге изложено новое мышление автора по вопросам перестройки в Советском Союзе и по международным проблемам. М. С. Горбачев после его избрания Генеральным секретарем ЦК КПСС разработал новую теорию, политику и взгляды относительно нынешнего этапа развития социализма в Советском Союзе, перестройки политической и экономической структуры, а также некоторых крупных проблем советской истории. В книге изложены его взгляды на особенности современного мира и международные отношения, в том числе подход КПСС и Советского правительства к некоторым спорным международным проблемам.

Книга поможет китайским читателям, подчеркивается в предисловии, правильно понять взгляды ее автора и советского руководства.

Выступивший на церемонии директор издательства «Шицзе чжиши чубаньшэ» Чжу Ле отметил, что в подготовке к изданию книги М. С. Горбачева принимали участие лучшие специалисты по переводу произведений классиков марксизма-ленинизма.

Собрание трудящихся

КПСС и КПЧ, советский и чехословацкий народы всегда и во всем, как братья, помогали друг другу и в ратном деле, и в мирном труде. Это отмечалось 25 февраля на торжественном собрании трудящихся Москвы, посвященном 40-летию февральской победы чехословацкого народа над силами реакции.

В президиуме — член Политбюро ЦК КПСС, Председатель Совета Министров РСФСР В. И. Воротников, секретарь ЦК КПСС А. П. Бирюкова, заместитель Председателя Президиума Верховного Совета СССР В. П. Орлов, заместитель Председателя Совета Министров СССР В. К. Гусев, руководители ряда министерств и ведомств, представители партийных, советских и общественных организаций, военачальники. Здесь же — министр культуры ЧСР М. Клусак.

Докладчик — заместитель председателя Центрального правления Общества советско-чехословацкой дружбы, главный редактор газеты «Советская культура» А. А. Беляев отметил, что советско-чехословацкая дружба имеет глубокие корни. Они находятся в глубине народной памяти, в чувстве родства наших народов, в стратегическом совпадении целей социалистического развития. Сотрудничество двух стран охватывает все области общественно-политической, экономической, научно-технической, культурной жизни обоих народов. Сердцевиной наших отношений является боевой союз и тесные связи КПСС и КПЧ. Взаимно обогащая опытом, эти контакты помогают уверенно идти вперед, умножая наши общие силы.

Успехи в социалистическом строительстве, сказал посол ЧССР в СССР И. Ржегоржек, подтвердили правильность выбора народов Чехословакии. Источником вдохновения нашей сегодняшней большой созидательной работы является пример Советского государства, курс на перестройку. Мы ценим нерушимую дружбу с братским советским народом и будем всемерно ее крепить и умножать, подчеркнул посол. (ТАСС).

Праздничная манифестация

ПРАГА, 25. (ТАСС). Рабочие и крестьяне-кооператоры, представители интеллигенции и молодежи, подразделения народной милиции, корпуса национальной безопасности и Чехословацкой народной армии приняли участие в праздничной манифестации, посвященной 40-летию февральской победы чехословацких трудящихся над буржуазной реакцией. Она состоялась сегодня в Праге на исторической Староместской площади.

Четыре десятилетия, прошедшие после победы февральской революции в Чехословакии, полностью подтвердили правильность избранного страной пути, заявил, выступая перед собравшимися, Генеральный секретарь ЦК КПЧ Милош Якеш.

Официальные сообщения

25 февраля из Москвы на Мальту по приглашению ЦК Коммунистической партии Мальты отбыла делегация КПСС во главе с руководителем группы консультантов Отдела организационно-партийной работы ЦК КПСС Н. А. Швецом.

◇

По случаю открытия Дней культуры ЧССР в СССР посол ЧССР в СССР И. Ржегоржек 25 февраля устроил прием. На нем были ответственные работники ЦК КПСС, руководители ряда министерств и ведомств, деятели культуры, представители партийных, советских и общественных организаций.

◇

В этот же день официальная делегация во главе с заместителем председателя правительства ЧССР М. Лучаном, другие участники Дней посетили Мавзолей В. И. Ленина и возложили венок. Был возложен также венок к могиле Неизвестного солдата у Кремлевской стены.

◇

Братская дружба болгарского и советского народов выдержала испытание временем, она окрепла в совместной борьбе с общими врагами, приобрела новый импульс в послевоенные годы. Это подчеркнул посол НРБ в СССР Г. Панков на пресс-конференции, посвященной 110-й годовщине освобождения Болгарии от оттоманского ига и 40-летию подписания Договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между НРБ и СССР.

Говоря о значении договора, посол подчеркнул, что документ заложил основы для дальнейших многогранных связей двух стран в области политики, экономики и культуры.

◇

Советско-афганский Договор о дружбе 1921 года — это документ исторической важности не только для Советской России и Афганистана. Провозглашая ленинские принципы мира, дружбы и взаимного сотрудничества стран с различными социально-экономическими системами, он имеет и большое международное значение. Это отмечалось 25 февраля в Москве на торжественном собрании, посвященном 67-й годовщине договора.

В сложной, неспокойной обстановке строит афганский народ демократическое общество, отмечали ораторы. Несмотря на продолжающийся военный конфликт, обструкционистскую политику оппозиционных сил, программа национального примирения афганского руководства получила поддержку рабочих и крестьян, всех прогрессивных сил, отвечает интересам нации, все глубже проникает в сердца и умы афганцев. Опираясь на братскую помощь советского народа, трудящиеся Афганистана решают неотложные экономические и социальные проблемы, успешно осуществляют в настоящее время первую революционную пятилетку.

Посол Республики Афганистан в СССР М. Сафи рассказал об истории становления и развития добрососедских афгано-советских отношений. Он подчеркнул, что Договор о дружбе, разработанный при непосредственном участии В. И. Ленина, положил начало подлинно свободному и независимому Афганистану, укрепил внутренние и внешние позиции страны в регионе. Отношения двух стран были подняты на качественно новый уровень после заключения Договора о дружбе, добрососедстве и сотрудничестве, подписанного в 1978 году.

Посол расценил Заявление М. С. Горбачева по Афганистану как важнейший политический документ международной значимости, в котором изложена позиция советского руководства по основным вопросам афганской проблемы. Позиция, занятая советским и афганским руководством, открывает возможности к успешному завершению афгано-пакистанских переговоров в Женеве, подчеркнул посол. (ТАСС).

Поворот к лучшему

БЕРЛИН, 25. (ТАСС). В международной обстановке многое указывает на поворот к лучшему, заявил Генеральный секретарь ЦК СЕПГ, Председатель Государственного совета ГДР Э. Хонеккер, выступая сегодня перед трудящимися завода по производству химического волокна в Премнице. ГДР выступает за безъядерный мир, за прочный мир. На этом мы концентрируем наши усилия. С Советским Союзом согласован досрочный вывод оперативно-тактических ракет с нашей территории, который сегодня начался. Мы недавно выступили с новой инициативой созвать в июне этого года в Берлине международную встречу по вопросам создания безъядерных зон и обратились к международной общественности с призывом поддержать подготовку к этой встрече.

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

Новые времена и старые клише

В столицах Запада идет подготовка к открывающейся на днях в Брюсселе встрече глав государств и правительств стран НАТО. Встрече, как мне кажется, неординарной, не рядовой. Ведь основной круг вопросов, который предстоит обсудить руководителям западноевропейских стран, США и Канады, как об этом пишет пресса,— это курс военно-политического блока после подписания в Вашингтоне Договора по ракетам средней и меньшей дальности, в условиях наметившегося перелома к лучшему в советско-американских отношениях.

Говоря о сложностях межгосударственных отношений, американцы любят повторять, что для того, чтобы танцевать танго, нужны двое. Естественно, что и советские люди не без интереса ждут решения руководителей противостоящего нам военно-политического союза, хотят знать, каким будет ответ наших партнеров по переговорам на целый комплекс конструктивных инициатив стран Варшавского Договора. И конечно же, многих интересует вопрос: какую позицию займет на совещании лидер НАТО — США?

В преддверии брюссельской встречи президент США Р. Рейган выступил по телесети информационного агентства США «Уорлднет». Речь эта была посвящена как раз тому главному комплексу вопросов: Договор по РСД—РМД и перспективы советско-американских отношений, отношений Восток—Запад. Президент в целом положительно характеризовал подписанный договор и направление, по которому последнее время развиваются отношения между США и СССР. Отметим, что глава государства и правительства США представляет руководству НАТО достигнутую договоренность как решение позитивное, заслуживающее поддержки.

Но далее Рейган стал «успокаивать» тех на Западе, кто, по его словам, «не полностью доволен этим договором», обеспокоен по поводу «преимущества» Советского Союза по обычным и химическим вооружениям. «Успокаивал» так, что скорее всего не мог не вызвать законной тревоги здравомыслящих людей, заинтересованных в успешном развитии нынешних положительных тенденций в мире. Хозяин Белого дома пугал слушателей возможностью «неожиданного нападения» войск стран Варшавского Договора на Западную Европу. Говорил, что, ведя переговоры с Советским Союзом, США будут добиваться осуществления программы СОИ, повторил запущенную в обращение «утку» о том, что Советы, дескать, израсходовали за последнее десятилетие 200 миллиардов долларов на создание стратегической обороны.

Зачем понадобилось прибегать к «доводам» политики «с позиции силы», пугать людей нелепыми измышлениями, родившимися на кухне ультраправых центров? Может быть, для того, чтобы удовлетворить тех же самых крайне правых, укоряющих нынешнюю вашингтонскую администрацию в «излишней уступчивости к красным»? Или, быть может, сказывается привычка тех, кто пишет речи президенту, к фразеологии, явно не соответствующей сегодняшнему дню?

И совсем уж становится неудобно за американского президента, когда читаешь разделы его выступления, посвященные вопросам идеологическим. Таким пещерным духом веет от них! Чего стоит одно его рассуждение о том, что, дескать, «фактически политика под названием «гласность» сосуществует сегодня с реальностью политического угнетения в Советском Союзе». Доказательства? А только то, что советский народ идет по иному пути, чем американский, что Запад «имеет дело с политической системой, политической культурой и политической историей, складывавшейся многие десятилетия». Предъявив Советскому Союзу обычный набор обвинений по правам человека, Рейган изрек: «Переговоры между Востоком и Западом не подразумевают равенства наших двух систем или образа жизни с точки зрения морали».

Что правда, то правда! Мы считаем, что две социально-экономические системы отличаются друг от друга, убеждены, что наш образ жизни, ставящий во главу угла интересы человека, выше, гуманнее в моральном плане, чем строй, основанный на погоне за прибылью. Но это — я имею в виду различие двух систем — не препятствие для развития конструктивных отношений между ними, для нахождения разумных решений, отвечающих интересам всего человечества.

Противоречивое выступление президента Рейгана показывает, как непрост процесс осознания реальностей политическими деятелями Запада, как дают о себе знать груз прошлого, дань отжившим стереотипам, попыткам сохранить образ Советского Союза как «неумолимого врага». Все это, разумеется, отнюдь не способствует продвижению к безопасному, безъядерному миру.

Геннадий ВАСИЛЬЕВ.

Багаж—прежний

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

союзнику» послание с обещаниями США не настаивать на его уходе с оккупированных в 1967 году арабских территорий и не допускать создания самостоятельного палестинского государства. Кроме того, Вашингтон не намерен менять и свое негативное отношение к актуальной как никогда идее проведения международной конференции под эгидой ООН, в которой приняли бы участие все конфликтующие стороны, включая Организацию освобождения Палестины, а также постоянных членов Совета Безопасности ООН.

Газета «Вашингтон пост» в этой связи пишет, что Шульц не будет настаивать на обсуждении «процедурных вопросов» созыва такой конференции «отчасти» из-за ее неприятия Израилем. Американо-израильские взгляды совпадают не отчасти, а полностью — и Вашингтон, и Тель-Авив хотели бы отказать СССР в обоснованности его роли и интересов в регионе, исключить его из ближневосточного процесса.

Впрочем, явно устаревшие установки американской дипломатии сегодня мало кого устраивают. Во всяком случае руководители Египта, Сирии и Иордании уже недвусмысленно заявили, что кэмп-дэвидский «вариант» не может служить основой для переговоров.

Но что же тогда остается от «новой мирной инициативы» США? Неужели в Вашингтоне не отдают себе отчета в том, что, еще толком не родившись, она уже вот-вот «прикажет долго жить»? Нет, здесь, похоже, не обольщаются. Однако три месяца волнений населения оккупированных территорий Газы и Западного берега реки Иордан, жесточайший террор Тель-Авива заставляют изрядно волноваться его американских покровителей.

Можно сделать вывод, что в оказании помощи Израилю и состоит одна из главнейших целей поездки Шульца.

В. ГАН.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Вашингтон, 25.

Когда верстался номер...

ДАМАСК, 25. (ТАСС). Резким обострением обстановки встретил Иерусалим прибывшего в Израиль госсекретаря США Дж. Шульца. В последние два дня в город были введены дополнительные войска, и он практически отрезан от внешнего мира. Усиленные меры безопасности, принятые в Иерусалиме в преддверии визита Дж. Шульца, не остановили палестинцев, протестующих против очередной «новой» инициативы американской дипломатии. На многих домах были вывешены палестинские национальные флаги, в городе начались антиизраильские и антиамериканские демонстрации.

ЦИТАТА ДНЯ

«Визит Шульца на Ближний Восток будет простой тратой времени, если он ограничится навязыванием арабам идеи так называемой «административной автономии» на оккупированных территориях, поскольку в арабском мире более не существует защитников подобных «идей» после того, как палестинский народ поднял восстание против израильских оккупантов».

Ш. КЛИБИ.
Генеральный секретарь Лиги арабских стран.

Заявление Г. Коля

БОНН, 25. (ТАСС). За дальнейшие шаги по разоружению и контролю над вооружениями высказался канцлер ФРГ Гельмут Коль. Он выступил сегодня в бундестаге с правительственным заявлением по итогам своего недавнего визита в Вашингтон и состоявшейся в Брюсселе чрезвычайной сессии Европейского совета сообществ на уровне глав государств и правительств.

Канцлер заявил, что он подчеркнул в США необходимость скорейшей ратификации советско-американского Договора по РСМД без всяких «но» и «если».

Глава боннского правительства выступил за 50-процентное сокращение стратегических наступательных вооружений обеих великих держав. Это, по его мнению, отвечает интересам безопасности всех европейцев. Что касается ракет дальностью до 500 километров, продолжал он, то на переговорах в Вашингтоне была подтверждена позиция НАТО по этому вопросу: такие системы должны быть сокращены до равных верхних границ с учетом обеспечения стабильности в области обычных вооружений в Европе и полной ликвидации химического оружия. Тем самым Г. Коль подтвердил, что НАТО по-прежнему против третьего «нулевого решения» — полной ликвидации ядерных ракет малой дальности. Одновременно канцлер указал, что в Вашингтоне «с полным пониманием» встречено требование ФРГ о том, что изолированные решения по отдельным системам вооружений не должны приниматься.

Г. Коль отметил, что между ФРГ и США существует широкое единство взглядов в оценке положения в мире после подписания Договора по РСД и РМД, а также относительно будущего политики Североатлантического блока. По его словам, первоочередной задачей является выработка общей концепции НАТО, в которой основной упор необходимо сделать на сокращение обычных вооружений и вооруженных сил.

Глава боннского кабинета выступил за интенсивный диалог и широкое сотрудничество с государствами Варшавского Договора. Официальный визит члена Политбюро ЦК КПСС, министра иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе в ФРГ, а также мой визит в ЧССР, указал канцлер, содействовали дальнейшему развитию такого сотрудничества.

В ходе парламентских дебатов депутаты правящих партий — ХДС/ХСС и СвДП — приветствовали правительственное заявление канцлера.

Министр иностранных дел ФРГ Ганс-Дитрих Геншер (СвДП) заявил о заинтересованности Бонна в дальнейших шагах по разоружению.

В целом позитивно оценила заявление канцлера оппозиционная СДПГ. Однако председатель СДПГ Ханс-Йохен Фогель обвинил его в том, что он обошел стороной важные аспекты политики ФРГ, в том числе актуальные проблемы разоружения. В правительственном заявлении, указал лидер социал-демократов, отсутствуют ясные высказывания относительно остающегося предметом споров вопроса о модернизации ядерных ракет малой дальности, а также ядерного оружия поля боя. СДПГ, продолжал он, выступает против «модернизации» ракет, равно как и против установки новых систем вооружений.

● Белый двухэтажный дом в обрамлении сосен. Он мало чем отличается от других, что по соседству. Такая же небольшая ограда. Лестница в несколько ступеней к входной двери. Здесь, в Кастри, на северо-востоке Больших Афин, живет и работает премьер-министр Греции Андреас Папандреу.

Это имя широко известно далеко за пределами страны. Имя видного политического деятеля демократических убеждений, одного из основателей «Инициативы шести за мир и разоружение».

Путь Андреаса Папандреу в политику начался почти полвека назад.

Политический портрет: А. Папандреу

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ПЕРЕД ИСТОРИЕЙ



...МРАЧНОЕ для страны время диктатуры Метаксаса (1936—1941 гг.), пролог периода фашистской неволи. Упразднена конституция, ликвидированы демократические свободы, запрещены политические партии. Гонения и репрессии обрушивались на тех, кто противостоял насаждаемым порядкам. Специальная охранка (асфалия) не церемонилась, аресты и пытки стали обычным явлением. Истязали, вспоминают свидетели, изощренно: избивали, обливали ледяной водой. Оказался в тюрьме и 20-летний Андреас Папандреу, учившийся на третьем курсе правового факультета в Афинском университете. Сын известного буржуазно-либерального деятеля приобретал первый опыт политической борьбы. Он и другие студенты были арестованы за антидиктаторскую деятельность.

Впоследствии продолжать учебу пришлось на чужбине — экономический факультет Гарвардского университета США, защита ученой степени доктора экономических наук. Растущий ученый получает признание, возглавляет кафедру экономики Калифорнийского университета.

Длительная разлука с родиной закончилась лишь в начале 60-х годов. Греция встретила А. Папандреу накалом избирательных баталий. Депутат от партии «Союза центра», он входит в парламент. Вскоре молодой политический деятель становится сначала министром при премьер-министре, затем — заместителем министра координации. Первые конфликты с королевским двором — оплотом реакции — вылились в затяжную конфронтацию. Андреас Папандреу был вдохновителем издания новой антимонархической газеты «Неос анендотос», формирования в стране организаций «Демократическое общество», выступавших против короля, его правого окружения и иностранной зависимости.

Ночь на 21 апреля 1967 года. Ревут грузовики, свозя тысячи арестованных патриотов на столичный ипподром. Хунтой «черных полковников» осуществлен переворот. А. Папандреу снова за решеткой, причем в строгой изоляции. Опять следует длительное изгнание.

О том, что хунта пала, Андреас Папандреу узнал по пути в Цюрих. Эмиграция окончилась. Вернувшись на родину в сентябре 1974 года, он создал и возглавил партию Всегреческое социалистическое движение (ПАСОК), был избран депутатом парламента. На выборах осенью 1977 года ПАСОК получила 93 депутатских места (из 300 в парламенте). Андреас Папандреу стал лидером оппозиции. Во второй половине 70-х годов он выпустил серию книг, которая отражала социально-политические взгляды автора. В одной из них — «Греция для греков» говорится: «Демократия не подачка народу, а его неотъемлемое право».

А. Папандреу отстаивает идеи укрепления национальной независимости и защиты суверенных прав греческого народа, социальных преобразований. В октябре 1981 года в результате победы ПАСОК на парламентских выборах он становится главой правительства. Через четыре года ПАСОК вновь получает от избирателей мандат на руководство страной.

Андреас Папандреу предстает как политический деятель, осознающий ответственность, которая ложится на государственных руководителей в ядерную эпоху. Премьер-министр Греции не раз заявлял, что с симпатией следит за происходящим в нашей стране процессом перестройки, высказывался в поддержку многих мирных инициатив СССР.

...И вот мы беседуем с Андреасом Папандреу в его рабочем кабинете. Массивный письменный стол, шкафы с книгами, множество фотографий на стеллаже.

— Как только правительство ПАСОК приняло на себя руководство страной,— говорит премьер-министр, — мы стали прилагать все усилия для расширения демократии, уменьшения экономического и социального неравенства, защиты прав человека и укрепления мира на планете.

Греция как европейская, средиземноморская и балканская страна выступает в первых рядах за разоружение и разрядку. Мы убеждены, что будущее мирового сообщества будет строиться на сотрудничестве и взаимопонимании. Наше правительство и я как участник «Инициативы шести за мир и разоружение» выдвинули ряд предложений на международном и региональном уровнях. Наша цель — всемерно содействовать разрядке международной напряженности, уменьшению мирового экономического неравенства, закладке фундамента нового, более справедливого миропорядка.

Наша устремленность в борьбе за мир была не напрасной. Она получила свое воплощение в подписании М. С. Горбачевым и Р. Рейганом исторического Договора о ликвидации ракет средней и меньшей дальности. Ныне наша общая ответственность еще более возрастает. Встают новые задачи для всех, кто ведет борьбу за полное разоружение.

Говоря о роли «Инициативы шести», Андреас Папандреу отметил, что она возникла в период, когда переговоры о контроле над вооружениями зашли в тупик. Продвижение идеи разоружения в области как ядерных, так и обычных вооружений, подчеркивает он, было и остается главной целью «шести».

В то же время Андреас Папандреу считает неприемлемым тот факт, что почти через полвека, в течение которых существует ООН, обращение к силе все еще остается средством урегулирования международных разногласий. Огромные ресурсы идут на гонку ядерных и обычных вооружений во всем мире. Растущее неравенство в распределении доходов между развитыми странами Севера и слаборазвитыми странами Юга увеличивает пропасть между ними.

Лидеры шести стран, представляющих все географические регионы, говорит собеседник, действовали энергично, чтобы будущее мирового сообщества основывалось на коллективной ответственности и коллективной безопасности. Мы стремились показать, что движемся к многополюсному сообществу, в котором и для малых стран есть право и на собственное волеизъявление, и на свою долю ответственности.

В конце беседы спрашиваю премьер-министра, чему он посвящает редкие свободные минуты?

— Свободного времени у меня действительно мало. Приходится решать массу проблем внутри страны — это экономические, социальные вопросы, здравоохранение и другие. Много времени уходит и на международные дела. Но есть у меня два увлечения. Люблю фотографировать: меня привлекает искусство композиции. Давно занимаюсь плаванием. Не отказываюсь от него и зимой.

— Не собираетесь ли написать мемуары?

— Такая мысль приходит в голову,— говорит А. Папандреу.— Сожалею, что никогда не вел дневника. Поэтому, если решусь взяться за такую книгу, придется много поработать с газетными материалами, документами и изданиями разных лет. Но пока руки до этого не доходят.

В. ПОТАПОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Афины, февраль.

Общебалканский диалог

Как уже сообщалось, в Белграде проходит встреча министров иностранных дел шести государств Балканского полуострова. Созванная по инициативе СФРЮ, она вызвала большой интерес не только у общественности стран региона.

Внимание прежде всего привлек состав участников. Впервые за одним столом собрались главы дипломатических ведомств Албании, Болгарии, Греции, Румынии, Турции и Югославии. История Балкан, взаимоотношений народов, населяющих этот регион, достаточно сложна и неоднозначна. Нынешним поколениям досталось в наследство немало нерешенных проблем. Тем важнее отметить — представители шести государств на первый план выдвигают вопросы развития сотрудничества, демонстрируют стремление наладить общебалканский диалог.

Участники встречи обозначили области, где сотрудничество на многосторонней основе, можно сказать, стучится в дверь. Приоритет отдается взаимодействию в экономике, результаты которого еще скромны. Высказывалась мысль, что в структуре хозяйственных связей ключевую роль должно играть взаимодействие в индустриальном секторе. Назывались перспективные формы контактов: заключение долгосрочных торговых соглашений, совместное промышленное производство в свободных таможенных зонах, мореходство, приграничная торговля и т. д.

Как отмечалось с трибуны, научно-техническое сотрудничество на многосторонней основе помогло бы уменьшить отставание этого региона в ряде решающих направлений мирового развития. В числе других областей взаимодействия назывались энергетика, сельское хозяйство, транспорт, туризм, защита окружающей среды, здравоохранение, культура, просвещение, информативная деятельность.

В выступлениях прозвучало понимание общности судеб Балкан и всей Европы в целом, безопасности в мире. Представители Болгарии, Румынии, Турции высоко оценили советско-американский Договор о ликвидации ракет средней и меньшей дальности в Европе как начало процесса реального ядерного разоружения.

Практически все участники встречи касались вопросов укрепления мира и безопасности в регионе. Так, министр иностранных дел Албании Р. Малиле заявил, что албанское правительство поддерживает все конструктивные шаги, которые могут внести вклад в улучшение обстановки на Балканах и служат делу мира, стабильности и безопасности в этом регионе. Идея создания безъядерных Балкан, отметил министр, является конструктивной и совпадает с интересами безопасности на Балканском полуострове и в более широком плане — в Европе. Албания присоединяется к требованиям о выводе ядерного оружия с территории Балкан.

С трибуны белградской встречи звучали призывы освободиться от существующих предрассудков в подходе к международным делам. Говорилось о том, что новое политическое мышление, нетрадиционные взгляды на проблемы мира и войны, мирное сосуществование представляют основу перспективного и плодотворного диалога.

На встрече внесено немало интересных предложений. Министр иностранных дел Болгарии П. Младенов от имени правительства НРБ выступил с инициативой рассмотреть возможность осуществления балканскими странами совместных мер для устранения тактического ядерного оружия на Балканах, там, где оно есть, и принять на себя обязательство не распространять на территории балканских государств нового ядерного оружия, а также химического и других видов вооружений, иностранных войск и военных кораблей в приграничных акваториях.

Министры иностранных дел: Греции — К. Папульяс, Румынии — Й. Тоту, представители ряда других государств выступили с идеей о проведении балканской встречи на высшем уровне, естественно, после создания для этого всех необходимых предпосылок.

Назвав историческим Договор по РСМД, турецкий министр М. Йылмез выразил надежду, что за ним последуют другие шаги в области ядерного разоружения. Позитивную позицию в вопросе о превращении Балкан в зону, свободную от ядерного и химического оружия, занимает Югославия. Об этом заявил союзный секретарь по иностранным делам СФРЮ Б. Лончар. Он внес предложение о проведении регулярных встреч министров иностранных дел балканских стран.

Двусторонние отношения вынесены за рамки встречи в Белграде. Вместе с тем политические обозреватели, югославская пресса не обошли вниманием подписание министрами иностранных дел Болгарии и Турции межправительственного протокола, который открывает новые возможности для улучшения отношений между двумя странами. Документом предусмотрено создание двух рабочих групп. Одна займется подготовкой проекта совместной декларации о принципах добрососедства, дружбы и сотрудничества между двумя государствами. Другая приступит к разработке конкретных мер по развитию сотрудничества в экономике, торговле, туризме, науке и технике, транспорте, связи, культуре. Отмечается, что подобные двусторонние акции укрепляют атмосферу взаимопонимания, определяющую встречу в Белграде.

Встреча министров иностранных дел государств Балканского полуострова продолжается.

В. ШАРОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Белград.

К совместному полету

КАБУЛ, 25. (ТАСС). В афганской столице состоялось совещание руководителей министерств и ведомств Республики Афганистан, посвященное подготовке совместного советско-афганского космического полета. Обсуждались вопросы, связанные с научной программой полета, в частности с разведкой полезных ископаемых на территории Афганистана. Отмечалось, что результаты полета будут способствовать дальнейшему социально-экономическому развитию молодой республики.

Волна забастовок

БОНН, 25. (Соб. корр. «Правды»). Предупредительной забастовкой 200 тысяч трудящихся в почти двухстах городах ФРГ завершились трехдневные выступления работников, входящих в профсоюз общественных служб, транспорта, средств сообщения и ряда других профобъединений. Что касается железнодорожников и служащих, то их профсоюзы решили продолжить борьбу до конца недели. Все они требуют сокращения рабочего дня и увеличения тарифных ставок.

В течение трех дней по всей стране на несколько часов откладывались авиарейсы, с опозданием отправлялись поезда. Десятки тысяч людей не могли попасть вовремя на работу из-за нарушения движения внутригородского пассажирского транспорта: автобусов, трамваев.

Работодатели — в основном это государство и местные органы власти — объявили забастовки незаконными. По призыву министра внутренних дел ФРГ они намерены удержать зарплату за время участия в забастовке.

Столичная газета «Генераль-анцайгер» пишет в передовой статье: «Не оправдались надежды, что 1988 год будет годом мирных тарифных переговоров...»

Ю. ЯХОНТОВ.

Северу—экологическую безопасность

В Арктике особо осязаемы взаимосвязанность и ранимость нынешнего мира. Не случайно проблемы экологической безопасности Севера стали составной частью инициативы СССР по созданию всеобъемлющей системы международного мира и безопасности. Это отмечалось 25 февраля на пресс-конференции в пресс-центре МИД СССР.

М. С. Горбачев в мурманской речи выдвинул целый ряд предложений, направленных на решение назревших вопросов безопасности в Арктике, включая экологическую, напомнил советским и иностранным журналистам председатель Госкомгидромета СССР Ю. Израэль. Потенциал современной цивилизации позволяет уже сегодня обживать Арктику на благо интересов всего международного сообщества. Исходя из этого, Советский Союз предложил провести в нынешнем году в Мурманске конференцию приарктических государств по координации научных исследований в Арктике.

Стремление нашей страны к развитию международного сотрудничества в Арктике подтверждено и обращением комиссий по иностранным делам палат Верховного Совета СССР в феврале этого года к соответствующим комиссиям парламентов Дании, Исландии, Норвегии, Финляндии, Швеции, США и Канады. В этом документе, в частности, предлагается провести в 1988 году в Москве встречу парламентариев заинтересованных стран.

К настоящему времени накоплен определенный опыт сотрудничества стран Севера в области охраны окружающей среды. Так, семь прибрежных государств успешно взаимодействуют в деле защиты морской среды на Балтике.

На двусторонней основе по проблемам северных районов Советский Союз сотрудничает с Канадой, Норвегией, Финляндией и США. Например, в рамках советско-американского сотрудничества в области охраны окружающей среды с 1972 года проводились работы по изучению и охране экологических систем Арктики и субарктики, а также по изучению некоторых природных процессов в зоне вечной мерзлоты. Проводятся совместные работы по экологии Берингова моря, примыкающего к полярному региону, совместная работа по изучению озонового слоя в Антарктиде.

(ТАСС).

Табло Игр

ЛЫЖНОЕ ДВОЕБОРЬЕ. Командные соревнования. 1. ФРГ (Ханс-Петер Поль, Томас Мюллер, Хуберт Шварц) — эстафета 3×10 км. — 1 час. 20 мин. 46,0 сек. (результат в прыжках с 70-метрового трамплина — 629,8 очка). 2. Швейцария (Ф. Гланцманн, А. Шад, И. Кемпф)— 1:20.49,4 (571,4). 3. Австрия (Х.-Й. Ашенвальд, Г. Изар, К. Зульценбахер) — 1:21.16,9 (626,6). 4. Норвегия — 1:23.34,3 (596,6). 5. ГДР—1:23.04,5 (571,6). 6. Чехословакия — 1:23.43,6 (573,5).

ГОРНОЛЫЖНЫЙ СПОРТ. Женщины. Гигантский слалом. 1. Френи Шнайдер (Швейцария) — 2 мин. 06,49 сек. 2. К. Киншофер-Гутлайн (ФРГ) — 2.07,42. 3. М. Валлизер (Швейцария) — 2.07,72. 4. М. Свет (Югославия)—2.07,80. 5. К. Майер (ФРГ) — 2.07,88. 6. У. Майер (Австрия) — 2.08,10.

ПРЫЖКИ С ТРАМПЛИНА. Командные соревнования. 1. Финляндия (Ари Пекка Никкола, Матти Нюкянен, Туомо Ялипулли, Яри Пуйкконен)—634,4 очка. 2. Югославия (П. Улага, М. Жупан, М. Дебелак, М. Тепеш) — 625,5. 3. Норвегия (О. Эйдхаммер, Я. Хорум, О. Фидйестол, Э. Йонсен) — 596,1.

ЛЫЖНЫЙ СПОРТ. Женщины. 20 км. 1. Тамара Тихонова (СССР)—55.53,6. 2. Анфиса Резцова (СССР) — 56.12,8. 3. Раиса Сметанина (СССР) — 57.22,1. 4. Кристина Джилли-Брюггер (Швейцария) — 57.37,4. 5. Симона Опиц (ГДР) — 57.54,3. 6. Мануэла ди Чента (Италия)— 57.55,2.



● Товарищи поздравляют А. Могильного (в центре), забившего третий гол в ворота канадской сборной.
Телефото спец. корр. ТАСС В. Зуфарова и А. Яковлева.

ТЕПЛО ЗИМНИХ ВСТРЕЧ

Передают специальные корреспонденты «Правды»

Каждое утро журналисты, аккредитованные на Олимпийских играх, первым делом знакомятся с сообщениями своих коллег в местных и иностранных изданиях. Роль газеты-хозяйки здесь играет «Калгари геральд». Эта газета ежедневно открывается разделом, целиком посвященным Олимпиаде. Впрочем, слово «раздел» и по форме, и по существу весьма неточно передает характер этой публикации. Фактически это газета в газете. Ведь приложение «Олимпиада-88» насчитывает двадцать страниц и предшествует всем остальным новостям.

Мы нанесли визит в редакцию «Геральд». В своем кабинете нас принял ее главный редактор 40-летний Кевин Питерсон. Мы попросили его рассказать о роли «Калгари геральд» в подготовке и проведении XV зимних Олимпийских игр.

— Наша главная заслуга заключается в активной критике оргкомитета Олимпиады за те действия и шаги, которые мы считали ошибочными или не совсем верными,— улыбаясь, начал свой рассказ Кевин.— Ведь в конце концов подготовку такого колоссального мероприятия мы считали делом не только одного оргкомитета. Это, естественно, забота нашего города, всех его жителей, провинции Альберта, Канады в целом. Поэтому в меру возможности мы пытались стимулировать интерес калгарийцев к Играм 1988 года.

По мнению Питерсона, велика роль его газеты и в расширении знаний жителей Калгари о многих зимних видах спорта. На день открытия Олимпиады газета уже располагала 27 корреспондентами, специализирующимися исключительно на спорте, тринадцатью фотографами, готовыми по первому зову мчаться на съемку.

— Олимпиада в Калгари — это особое явление,— увлеченно продолжает Питерсон.— В Лос-Анджелесе организаторы все сделали таким образом, чтобы главное внимание было привлечено к американской команде. Мы стараемся показывать команды всех стран-участниц. И посмотрите, какая атмосфера воцарилась на Играх, какие дружеские отношения устанавливаются между спортсменами и населением. Взять, к примеру, Окотокс...

Мы знали, о чем говорит наш собеседник: об отношениях советских фигуристов с жителями небольшого городка Окотокса.

Накануне начала соревнований наши спортивные пары тренировались в этом городке. Жители Окотокса тепло встречали советских спортсменов. И те не забыли такого приема. Завершив свои турнирные выступления, Е. Гордеева — С. Гриньков, Е. Валова — О. Васильев и Л. Селезнева — О. Макаров поехали снова в Окотокс и выступили перед его жителями со специальной программой. За билеты администрация стадиона на 1.500 мест брала лишь по два доллара (дешево по местным ценам), а собранные средства пойдут на приобретение очистительной машины для катка.

Вот о таком примере установления дружеских отношений между спортсменами и почитателями их таланта поведала своим читателям «Калгари геральд». Сам К. Питерсон не является экспертом по спорту. Тем не менее мы спросили, какую хоккейную команду он считает в Калгари самой сильной. Ответ был таков: сборная СССР. Вместе с тем Кевин полагает, что руководство НХЛ и владельцы профессиональных команд поступают близоруко, не дав лучшим игрокам возможности показать себя на Олимпийских играх.

А теперь о финальном этапе хоккейного турнира. Наши ребята завершили поединок с канадцами со счетом 5:0 в свою пользу.

— В этой встрече советская сборная сыграла одинаково хорошо и в атаке, и в обороне,— сказал после матча тренер советских хоккеистов И. Дмитриев.— Нам удавалось, удачно атакуя, быстро откатываться в свою зону для четкой организации обороны. Надо признать, что такого рода действия не были характерны для нас в дни розыгрыша приза «Известий».

Хоккеисты в свитерах с кленовым листом вышли на эту игру с желанием дать бой. Этим и объясняется порой излишне нервная и резкая игра канадской команды.

В первом периоде канадцы выглядели наиболее дисциплинированно. Не случайно их старший тренер Д. Кинг скажет потом, что он поставил перед своими подопечными цель выиграть по возможности первый период, а во втором и третьем попытаться удержать счет. Однако первая двадцатиминутка завершилась безрезультатно. Наши соперники, отметил Кинг, прекрасно сыграли в обороне. Во втором и третьем периодах канадские хоккеисты так и не смогли наладить взаимодействие в атаке и обороне. Советская команда, ровно проведшая весь матч, одержала закономерную победу.

В. СМИРНОВ,
В. ШЕЛКОВ.
г. Калгари, 25 февраля.

Медали вручены

36 золотых, серебряных и бронзовых наград перед началом вчерашних соревнований распределились так:

	З	С	Б
СССР	9	9	7
ГДР	7	6	4
Финляндия	4	—	2
Австрия	3	3	2
Швеция	3	—	1
Швейцария	2	5	3
ФРГ	2	2	1
США	2	1	1
Нидерланды	1	2	2
Франция	1	—	1
Норвегия	—	3	2
Канада	—	1	3
ЧССР	—	1	2
Югославия	—	1	1
Италия	—	—	1
Япония	—	—	1

Маршруты шайбы

Команды, разделенные на первом этапе хоккейного турнира на разные группы, провели в финале первый тур. Как известно, сборная СССР выиграла у канадцев— 5:0, шведы — у команды ЧССР — 6:2, самую большую победу одержали финны над хоккеистами ФРГ— 8:0. Положение команд таково:

	В	Н	П	Ш	О
СССР	3	0	0	17—4	6
Финляндия	2	1	0	14—4	5
Швеция	1	2	0	11—7	4
ФРГ	1	0	2	5—15	2
Канада	0	1	2	3—10	1
ЧССР	0	0	3	4—14	0

Слово о героях

Каждый чемпион золотыми буквами вписывает свое имя в историю Олимпиад. А есть даже среди них, победителей,— герои из героев. Такими были конькобежцы — спринтер Е. Гришин, завоевавший четыре золотые медали, первым в истории зимних Олимпиад установивший рекорд мира, Л. Скобликова и Э. Хайден, выигравшие забеги на всех олимпийских дистанциях. XV Белая Олимпиада тоже назвала абсолютного победителя: в трех состязаниях по прыжкам с трамплина принимал участие 24-летний финский спортсмен Матти Нюкянен из местечка Ювяскюля и везде оказывался лучшим.

У Нюкянена был (да и остается) строптивый и трудный характер, парень этот любил вести себя независимо, не считался с рекомендациями тренеров, нарушал режим. И тогда руководители финской сборной вывели из состава команды олимпийского чемпиона Сараева-84. Фактически он, мировой рекордсмен, пролетевший 191 метр, на три года был лишен возможности выступать на чемпионатах мира и в «Турне четырех трамплинов». Столь строгое наказание подействовало. Спортсмен пересмотрел отношение к команде, товарищам, к своему таланту.

Другим героем Калгари можно назвать 28-летнего шведского конькобежца Томаса Густафссона, выигравшего две золотые медали на стайерских дистанциях. Причем победу Томасу гарантировали лишь феноменальные мировые рекорды. Как и финский прыгун, Густафссон прибавил эти золотые медали к «золоту» и «серебру», добытым четыре года назад на Играх в Сараеве. Весь путь Томаса в спорте — череда взлетов и падений.

Две золотые награды в Калгари на счету 24-летнего лейтенанта народной полиции ГДР Франка-Петера Рёча, который, даже допуская промахи в стрельбе, был быстрейшим среди биатлонистов.

Героями Олимпиады уже сегодня, хотя Игры еще не закончились, можно назвать и советских лыжников Тамару Тихонову, Алексея Прокуророва, Михаила Девятьярова, завоевавших по две медали — золотой и серебряной. Добрых слов заслуживают лыжница Вида Венцене, получившая «золото» и «бронзу», биатлонист Валерий Медведцев, уже имеющий две серебряные медали. Но Игры продолжаются.

Дневник Олимпиады

Три дня остается до закрытия XV Белой Олимпиады. В пятницу в центре внимания будет эстафета биатлонистов в лыжном центре «Кэнмор нордик». Естественно, ожидается острая борьба между командами Советского Союза и ГДР. Наши «стреляющие лыжники» пять раз подряд побеждали в этих состязаниях, причем как бы ни складывались судьбы советских биатлонистов в личных турнирах, они всегда умели настраиваться на командную борьбу. Рекорд сборной СССР — пять золотых медалей на пяти Олимпиадах подряд! — можно побить только в следующем, XXI столетии.

Спринтерская гонка биатлонистов на 10 км строго наметила ориентиры: в шестерку лучших вошли все четыре гонщика из ГДР, возглавляемые двукратным олимпийским чемпионом Ф.-П. Рёчем, и два советских биатлониста. Но если Д. Васильев расположился в непосредственной близости от призеров — на 9-м месте, то олимпийский чемпион Сараева-84 Ю. Кашкаров оказался лишь 17-м, допустив три промаха на стрельбище. Нельзя сбрасывать со счетов сборные Норвегии, ФРГ, Италии и Финляндии.

На искусственном катке «Олимпийский овал» после двухдневного перерыва снова появятся конькобежки. Если до начала Олимпиады в прогнозах отдавалось единодушное предпочтение мастерам скоростного бега из ГДР, то уже первые состязания на дистанциях 500 и 3.000 м показали, что у законодательниц конькобежной моды можно выигрывать: американка Б. Блэйр и голландка И. ван Геннип победили с новыми мировыми рекордами. Борьба на 1000-метровке ожидается острая — теперь психологическое преимущество перешло к Блэйр, которой противостоит мощное трио из ГДР.

А час пик в розыгрыше медалей выпадет на заключительные дни Игр — субботу и воскресенье, когда определятся победители в восьми видах программы.

ФЕЛЬЕТОННАЯ СИТУАЦИЯ

Сюжет с немой сценой

Об этой сцене рассказ наш пойдет ниже, как говорится, под занавес. А пока о действии предшествовавшем, напряженном и неподдельно драматичном.

Первый акт его разыгрался в кассе главной бухгалтерии объединения «Горьковский автомобильный завод». Нет-нет, ничего такого, когда пускают в ход сигнальные кнопки, не произошло. Просто зашел сюда человек получить свои кровные отпускные. Человек этот, рабочий металлургического производства Николай Веденеев, светился радостью. Как же! Буквально днями переехал он в новую квартиру, а тут подоспело еще одно событие, менее масштабное, но тоже весьма приятное — очередной отпуск.

В общем, настроение на пять с плюсом. И потому, протянув в заветную амбразуру удостоверение личности, соискатель отпускных присовокупил к нему нехитрый комплимент, каковой кассирша благосклонно приняла. Однако удостоверение неожиданно отвергла:

— Ваше удостоверение нам теперь ни к чему. Давайте паспорт.

— Почему паспорт? — удивился металлург. — Раньше его никогда не спрашивали.

— Потому. Наш главный, Александр Петрович, распорядился. Без паспорта, наказал, никому ни копейки.

Свечение отпускника заметно ослабло. Его паспорт, сданный на выписку и прописку, блуждал где-то в жэковских лабиринтах, а без него Николай Веденеев в окружении многих тыщ походил на человека, пытающегося укусить свой локоть.

(продолжение ниже)

Нет, не так — продолжение: прежде чем укусить локоть, кассирша с выражением лица и сказал, что сейчас будет все в порядке и что сейчас мне выдадут отпускные деньги. Только, мол, надо позвонить в паспортный стол и выяснить, сдал ли я паспорт на прописку или не сдал».

На время переговоров с паспортистами посетителя попросили выйти в коридор. Оставим его пока здесь и позвоним в Горький Александру Петровичу Петрову. Спросим, чем вызвано придуманное им новшество и есть ли вообще какое-нибудь положение о выдаче отпускных по предъявлении паспорта.

— Нет, — сказал Александр Петрович, — такого положения нет. Дело не в этом...

В чем же? Почему обычную зарплату, аванс и расчет, все рабочие получают по заводским пропускам, признанным официальными документами, а отпускные только по предъявлении паспорта? Потому, пояснил Петров, что имели место подделки промежуточных ордеров, которые предъявляются вместе с пропуском при получении отпускных.

— Много ли случаев?

— Кажется, два.

Ну, во-первых, из-за двух случаев надо ли подозревать весь славный многотысячный коллектив горьковских автомобилестроителей в жажде подделать документы, видеть в каждом чуть ли не фальшивомонетчика? Во-вторых, ордера эти делаются, как свидетельствует Н. Веденеев, на «бумаге отвратительной, хуже туалетной, да и отпечатаны документы, судя по всему, полукустарным способом». Так что вид этих промежуточных ордеров, вероятно, сам на грех наводит. И, в-третьих, думается, можно было войти в то исключительное положение, в какое не по своей вине попал рабочий-металлург Николай Веденеев, и не городить заборы. Не говоря уже о том, чтобы поздороваться, как принято между воспитанными людьми. Правда, Александр Петрович сослался на то, что случай этот не помнит. Да и где запомнишь, — народищу-то эвона сколько!



Оставался один выход — идти к Александру Петровичу — автору нового законоположения о выдаче отпускных сумм. И он пошел, но пусть встречу с главным бухгалтером объединения А. П. Петровым опишет сам: «В это время открылась дверь кабинета главбуха, и он показался на пороге. Я, как любой нормальный человек, поздоровался с ним, но, не получив ответного приветствия, стал объяснять возникшую ситуацию. Тогда т. Петров указал мне на дверь (пишу дословно: «Вон отсюда!») и дал указание секретарю вызвать милицию, чтобы удалить меня из приемной. Затем оделся и вышел».

К милиции мы еще вернемся. Пока же после освежающей беседы с финансовым начальством наш неудачник стал искать защиты у профсоюза, членом которого состоит почти четверть века. В профкоме его внимательно выслушали, связались с начальником финансового управления объединения В. Бабуриным, который после недолгих препирательств согласился дать указание в порядке исключения выплатить отпускные деньги по пропуску.

Надо было идти к Бабурину за визой, но пусть встречу с ним опишет сам пострадавший: «В приемной т. Бабурина четыре элегантно одетые женщины пояснили мне, что т. Бабурин находится в отгулах. Я удивленно сказал, что с ним только что говорили по телефону. Они недоуменно переглянулись, но стояли на своем: в отгулах. Я — опять к главбуху. Секретарь сказала, что т. Петров уже дал распоряжение о выдаче мне отпускных. Я — опять к т. Бабурину. Те же четыре женщины на этот раз сказали, что т. Бабурин уже не в отгулах, и я прошел к нему в кабинет. Он выслушал меня с сонным выражением лица и сказал, что сейчас будет все в порядке и что сейчас мне выдадут отпускные деньги. Только, мол, надо позвонить в паспортный стол и выяснить, сдал ли я паспорт на прописку или не сдал».

Ну а как же отпускные? Не получил их после длительных хождений по финансовым коридорам и бесчисленных переговоров с начальствующими рядовой выбивальщик литья Николай Веденеев. Не смог выбить: материал покрепче оказался. Отменена намеченная поездка к престарелой тетке в Ригу. Отпуск испорчен...

Все эти горестные итоги поджидали выбивальщика после выхода в коридор неподалеку от кабинета высокого финансового руководителя. И еще одно его ждало тогда. Распахнулась дверь и в коридор вышел, кто бы вы думали? В. Бабурин? Нет. Одна из четырех элегантных женщин? Нет. Вышел старшина милиции, который настоятельно попросил посетителя покинуть здание заводоуправления.

И тут хочется воспользоваться опытом нашего бессмертного Николая Васильевича Гоголя и попытаться хотя бы в воображении представить последний акт в виде немой сцены.

Представляешь и думаешь: немая-то она немая, да о многом говорящая.

В. ПРОХОРОВ.
Рис. А. Джангирова.

ЭТО ЛЮБОПЫТНО

«Вечный» билет

На вокзале станции Калинин многие с интересом рассматривают на стенде железнодорожный билет... из металла. Именно таким пользовались первые пассажиры отечественных железных дорог, недавно отметивших свое 150-летие. Закончив поездку, пассажир при выходе сдавал металлический билет проводнику вагона, и этот билет снова пускали в оборот. Только много лет спустя появились бумажные железнодорожные билеты, которыми мы пользуемся и сегодня. А тот давний, потемневший от времени, похожий на жетон, сохранился до наших дней как музейный экспонат.

г. Калинин.

А. САФОНОВ.

● Первый приезд в Москву крупнейшего французского издательства «Лярусс» стал событием не только для любителей и знатоков французского языка. Выставка, по словам специалистов книжного дела и полиграфии, уникальна. 342 экземпляра великолепной продукции демонстрировались во Всероссийском музее декоративно-прикладного и народного искусства. Энциклопедии, справочники, словари, первая книга, выпущенная совместно с издательством «Прогресс»,— «Космос во имя Земли».

НАШИ ИНТЕРВЬЮ

«ЛЯРУСС» В РОССИИ И ДОМА

— Судя по каталогу вашей фирмы, невозможно перечислить и половины тем издательства,— говорю заместителю директора «Лярусса» мсье Иву Бауссо.

— О, и не старайтесь этого сделать — их очень много. Чтобы удивить вашего читателя, назову для начала необычные энциклопедии: «Гастрономический Лярусс», «Французская кухня». Один из наших старейших отделов изучает вопросы приготовления блюд. Но не думайте, что мы — гурманы. «Лярусс» интересует буквально все — литература и техника, медицина и история, космос и кухня. В общем, любому слову, которое вы услышите по телевизору, на улице, дома, вы найдете объяснение в толстом томе «Лярусса».

— Русским слышится в названии издательства что-то знакомое...

— Это фамилия нашего основателя Пьера Лярусса. Не могу сказать, имеет ли она отношение к вашему языку. Мсье Лярусс был преподавателем. Начал свою издательскую деятельность с составления учебников для детей. В 50-х годах прошлого века ему пришла в голову счастливая идея выпустить большую французскую энциклопедию. И вот через десять лет появилось 15 томов «Гран Лярусса». Невероятный успех! Разошлись моментально! Вы знаете, я перед поездкой в Москву специально заглянул в это первое издание — что же в прошлом веке писал «Лярусс» о России. Это очень интересная статья на нескольких страницах о ваших нравах, истории. Объяснялись и некоторые русские слова, которые перешли из русского языка во французский.

— В одной из наших энциклопедий написано, что Ватикан запретил первый «Лярусс» за вольнодумство...

— Вы тоже читаете энциклопедии?

— Если времени в обрез и нужно что-то узнать о предмете интервью, единственное спасение — словарь или энциклопедия.

— Это полезно не только в экстремальных ситуациях. Ведь мы каждый день слышим все новые и новые слова. Телевидение рассказывает о научных открытиях и новых явлениях. С каждым разом все больше новых имен. Надо много, очень много знать, чтобы жить в этом мире.

— И вы рассчитываете именно на такого любознательного читателя?

— Конечно. «Гран Лярусс» сохранил свое название с прошлого века и полностью переиздается каждые 30—40 лет. Ежегодно выпускаем однотомный «Пти Лярусс». Тираж 900 тысяч экземпляров. Это, пожалуй, самое популярное наше издание. Есть средняя энциклопедия в пяти томах. Важнейшая часть издательской деятельности — языковые словари и самые разнообразные справочники. Выпускаем несколько журналов о литературе и языке.

— Что сохранилось в этих изданиях от первого «Лярусса»?

— Трудный вопрос. Ведь прошло больше ста лет. Пожалуй, объективность. Мы стремимся давать в энциклопедии информацию, которая является фактом, а не мнением.

— Какова структура издательства?

— Непосредственно издательство, коммерческий отдел и, конечно, администрация и финансы. Есть служба по продаже авторского права и права перевода наших изданий. Несколько филиалов за границей: в Бельгии, Швейцарии, Канаде, Аргентине, Мексике, Колумбии, во многих африканских странах.

— Сколько сотрудников в редакции?

— Около 600 человек.

— Как выбираете авторов?

— Для нас очень важно уйти от псевдонаучности текста, заумности. Во французском и русском языках есть общее слово «вульгаризация». Часто ему придается негативное значение. Но французы вкладывают в него и другой смысл — доступность. Наши тексты должны быть понятны любому человеку. Взяв в руки «Лярусс», он хочет найти точные ответы на все свои вопросы. Вот мы и ищем людей, которые могут в свободной манере изложить самые сложные или самые простые вещи. Но мы всегда поддерживаем связи с серьезными учеными и исследователями.

— Крупные энциклопедические издательства есть во многих странах мира — ФРГ, США, Италии... Каковы ваши взаимоотношения с коллегами?

— Ну, разумеется, существует конкуренция. Но и сотрудничество. Мы стараемся как можно лучше узнать друг друга. В одиночку становится трудно выпускать большие издания. У нас есть проект энциклопедии в 19 томах. Но его осуществление станет возможным, если к нам присоединятся и другие страны. Мы уже говорили об этом с американцами, англичанами, итальянцами, немцами и поляками. Стремимся заключить соглашения и контракты с иностранными фирмами.

— На какие языки переводится «Лярусс»?

— На тридцать четыре. Большей частью — это распространенные языки. Но есть и редкие, экзотические: мальтийский, хинди...

— А русский?

— Мы бы очень хотели продавать в вашу страну наши энциклопедии. Надеюсь, сегодняшний визит поможет наладить деловые контакты в этой области с советской стороной.

Е. ВАЛЕНТИНОВА.

Справки



Телевидение

26 февраля

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.35— «Виктория». Художественный телефильм. 10.00 — Олимпийские игры. Лыжный спорт. Женщины. 11.30, 15.25 — Новости. 15.40 — Дела и заботы агропрома. Документальный телефильм «Хлеб завтрашнего дня». 16.00 — Фильм-концерт «Взгляд дирижера». 16.30 — Новости. Репортаж о выходе в открытый космос экипажа орбитального комплекса «Мир». 16.45 — Программа Горьковской студии телевидения. 17.40 — Передача для детей. 18.10 — Мультфильм. 18.25 — Школа: проблемы перестройки. Выступление участников Пленума ЦК КПСС Героя Социалистического Труда депутата Верховного Совета СССР бригадира овощеводческой бригады производственного объединения «Детскосельское» В. Р. Паршиной и депутата Верховного Совета СССР бригадира Тбилисского электровозостроительного завода Г. А. Метонидзе. 18.40 — Программа научно-популярных фильмов о вреде алкоголизма. 18.55 — Слово писателя. Беседа с Д. Картером (Канада). 19.05 — Сегодня в мире 19.25 — На экране — кинокомедия. «Бриллиантовая рука». 21.00 — Время. 21.40 — Прожектор перестройки. 21.50— Олимпийские игры. Биатлон. 23.00 — Интерсигнал. 23.30 — Олимпийские игры. Хоккей. Сборная ФРГ — сборная Канады.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Гимнастика. 8.15 — «Славный город Новгород». Научно-популярный фильм. 8.35, 9.35 — К. Г. Паустовский «Мещерская сторона». 6-й класс. 9.05, 11.05— Английский язык. 10.05 — Учащимся СПТУ. Эстетическое воспитание. 10.35, 11.35 — Музыка. 7-й класс. 12.05 — Мир твоих увлечений. Документальные фильмы. 12.55 — Сельский час. 13.55 — Новости. 14.00 — Телефильм «Первые радости» 3-я серия. 18.00 — Новости. 18.10 — В мире животных. 19.10 — Э. Межелайтис «Лирические этюды». 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — Олимпийские игры. Горнолыжный спорт. Мужчины. 21.00 — Время. 21.40 — Прожектор перестройки. 21.50 — Экран зарубежного фильма. «С тобой меня радует мир» (ЧССР). 23.05 — Фильм-концерт «Слово в слово» (Таллин) 23.30 — Новости.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 18.45 — Панорама Подмосковья. 19.15 — Реклама. 19.30 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время. 21.40 — Концерт Т. Синявской. 22.35 — Московские новости.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 20.00 — «И вечной памятью Двенадцатого года». Научно-популярный фильм. 20.30 и 21.40 — Английский язык. 21.00 — Время. 22.10 — Эрудит. По страницам киноальманаха «Горизонт». 22.50 — Созвучия. К. Симонов. Стихи. Дневники. Воспоминания. Д. Шостакович — «Седьмая симфония». Страницы музыки.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 19.30 — Открытая дверь. Программа для молодежи. 21.00 — Время. 21.40 — Прожектор перестройки. 21.50— Новости. 22.00 — Экран приключенческого фильма. «Мертвый сезон». 1-я и 2-я серии.



Радио

26 февраля

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 9.15 — «Навстречу XIX Всесоюзной партийной конференции». И. Уханов «Разговор начистоту». 10.15 — Радиотеатр «Малыш». 10.50 — Школьникам. О русском языке 11.15 — Концерт по заявкам работников милиции. 12.01 — «Время, события, люди». В выпуске: «Хозрасчет с позиций бригадира». Корреспонденция из Красноярского края. 12.30 — «В рабочий полдень». Концерт. 13.00 — Политический радиотеатр. И. Фесуненко «Ничего, кроме правды». Часть 2-я. 13.45 — Местные продовольственные ресурсы. Опыт использования и проблемы. Радиопереключка. 14.00—«Голоса друзей». Передача из Народной Республики Болгарии. 14.30—Концерт из произведений Ч. Нурынова. 15.15—У микрофона группа «Карат» (ГДР). 15.30— «Радикальная реформа: пути реализации». «Работа ищет человека». Репортаж с рижской чулочной фабрики «Аврора». 16.00—Школьникам и учащимся ПТУ. «Литературные пятницы». 17.15 — «Юность». Программа «Размышления о будущем». 18.00 — «Украина музыкальная». Концерт. 18.40 — А. Глазунов — «Море». Фантазия для симфонического оркестра. 19.45 — «На XV зимних Олимпийских играх». Спортивный дневник. 19.55 — Концерт, посвященный 200-летию со дня рождения А. Алябьева. 20.45 — Международный дневник. 21.00 — «Театр и жизнь». Обозрение. 22.30 — Юмористическая передача. 23.05—«Юность»: «Беседы о джазе». 0.03 — Цыганские напевы.

Театры

26 февраля

КРЕМЛЕВСКИЙ ДВОРЕЦ СЪЕЗДОВ — Князь Игорь.
БОЛЬШОЙ ТЕАТР — Гастроли Словацкой национальной оперы — Ее падчерица.
МХАТ им. М. ГОРЬКОГО (Тверской б-р, 22) — На дне; Малая сцена — Тихая ночь.
МАЛЫЙ ТЕАТР: сцена на пл. Свердлова, 1/6 — Человек, который смеется; сцена на Б. Ордынке, 69 — Без вины виноватые.
ТЕАТР им. МОССОВЕТА — Последний посетитель; Театр в фойе — Эдит Пиаф; Малая сцена — Дорогая Елена Сергеевна.
ТЕАТР им. Вл. МАЯКОВСКОГО — Агент 00; Филиал — Блондинка.
ТЕАТР САТИРЫ — Прощай, конферансье!
ТЕАТР им. М. Н. ЕРМОЛОВОЙ — В ожидании Годо.
МУЗЫКАЛЬНЫЙ ТЕАТР им. К. С. СТАНИСЛАВСКОГО и В. И. НЕМИРОВИЧА-ДАНЧЕНКО — Сильфида.
МУЗЫКАЛЬНЫЙ ДЕТСКИЙ ТЕАТР — Алые паруса.
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ТЕАТР СОВЕТСКОЙ АРМИИ — Сватовство майора; Малый зал — Идиот.



Погода

В Москве и Московской области 26 февраля облачная погода с прояснениями, днем слабый снег, максимальная температура 2—4 градуса мороза, по области 1—6 градусов мороза. Ветер южный, 3—7 метров в секунду. 27 и 28 февраля слабый снег, ветер юго-восточный, 3—7 метров в секунду, температура ночью 6—11 градусов мороза, днем 1—6 градусов мороза.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

Второй выпуск ● АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда». ● ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86; Издательство — 214-11-02. Справки по письмам—250-52-29. ● Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24. Индекс 50102. Б 01423. Тип. № 10382.